

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

44.04.01 Религиоведение и культура конфессий

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 15.05.2026 по 28.05.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.01 Религиоведение и культура конфессий».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 58 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 22 преподавателя.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 общий блок вопросов

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

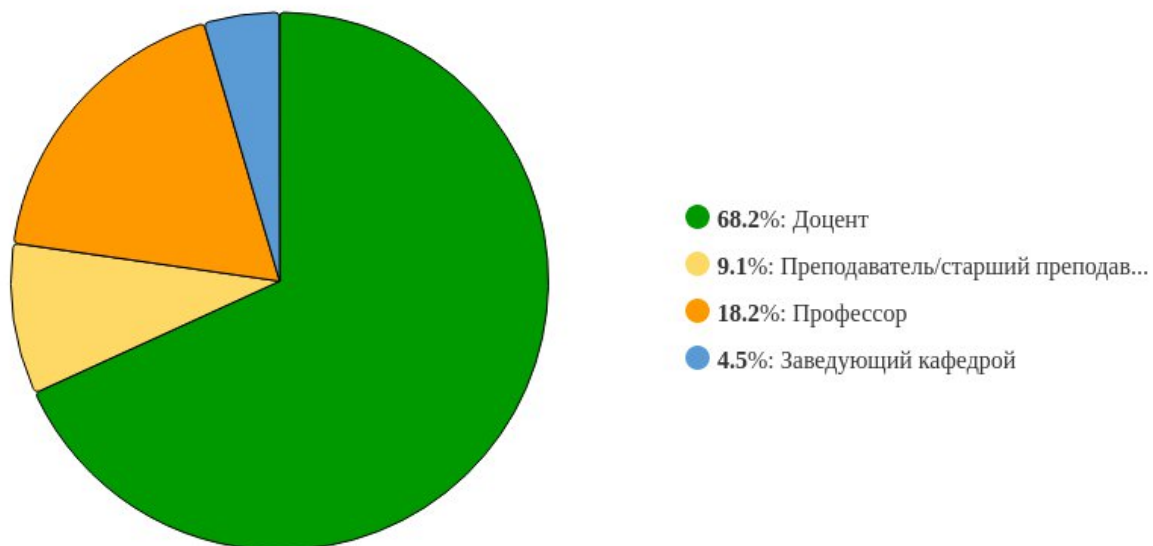


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите Вашу должность»

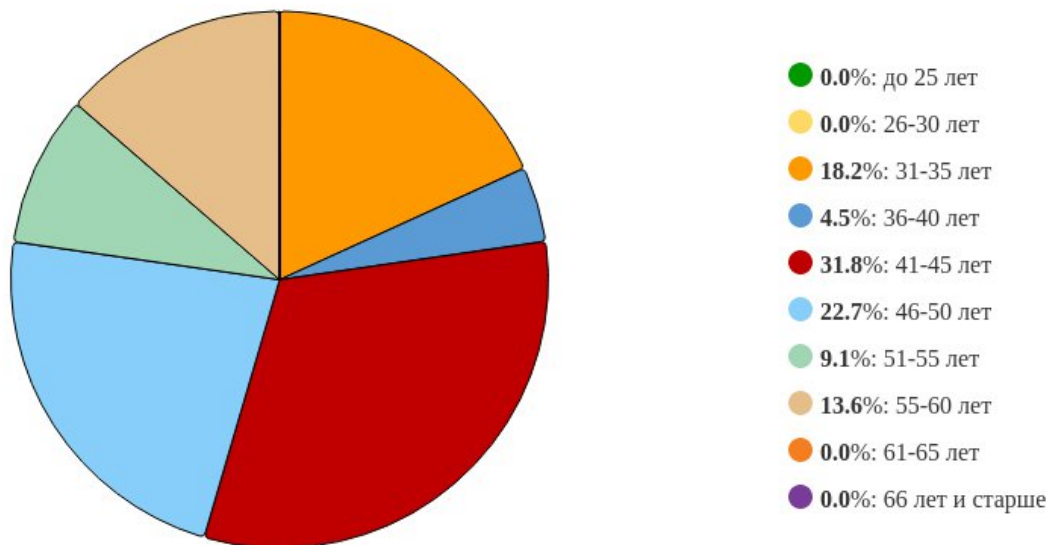


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваш возраст?»

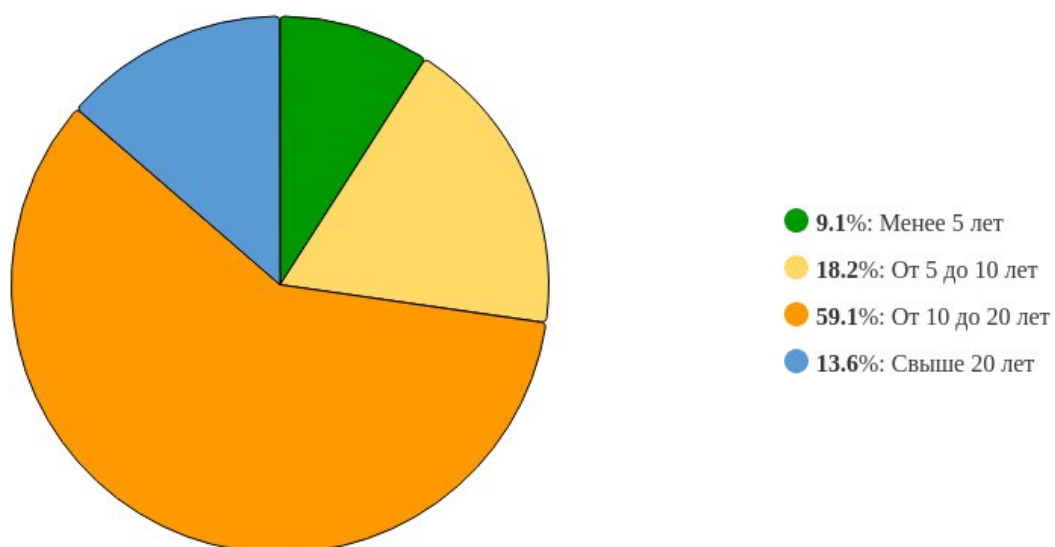


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

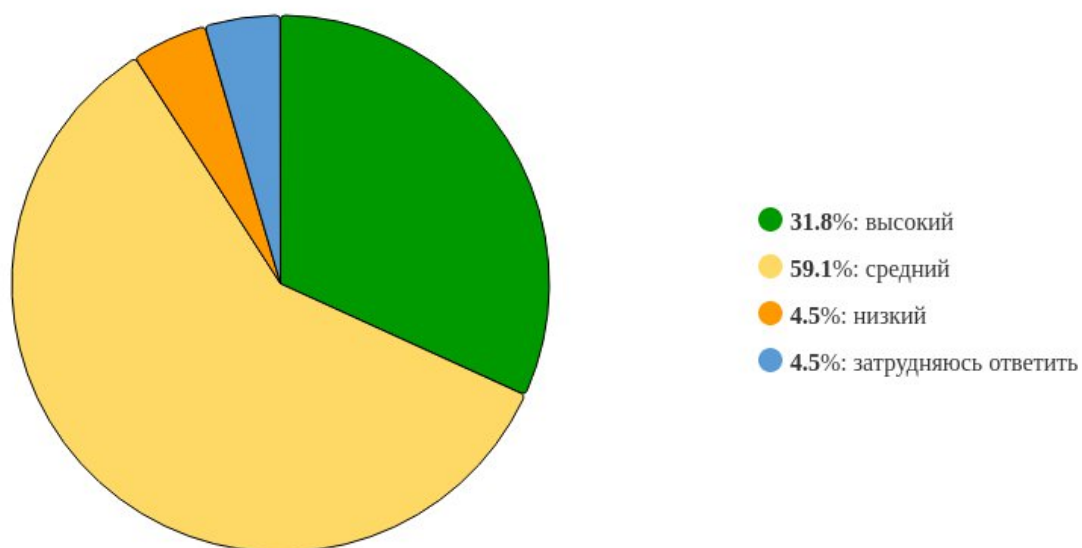


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

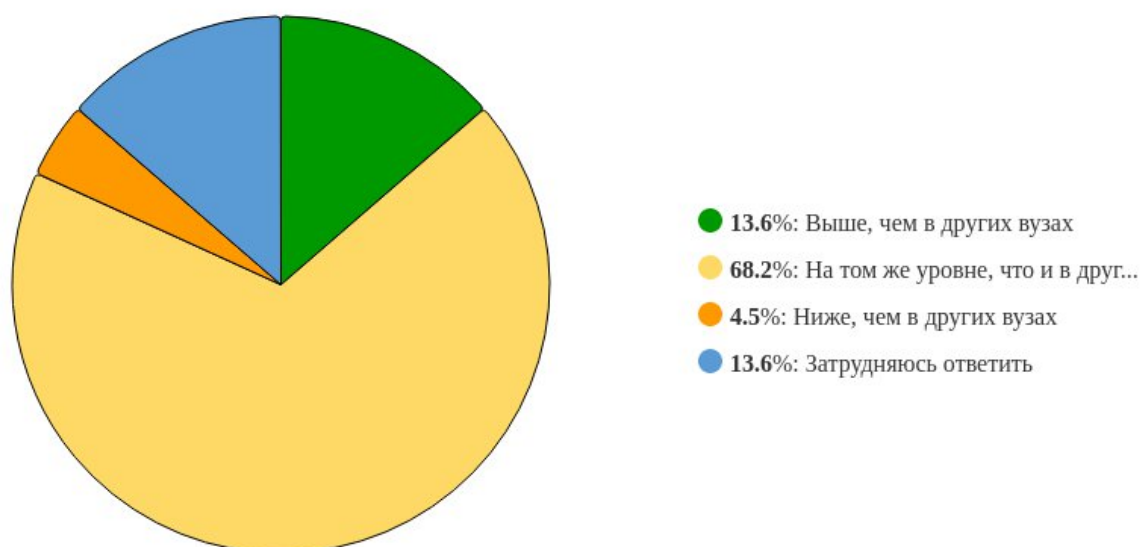


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.91**.

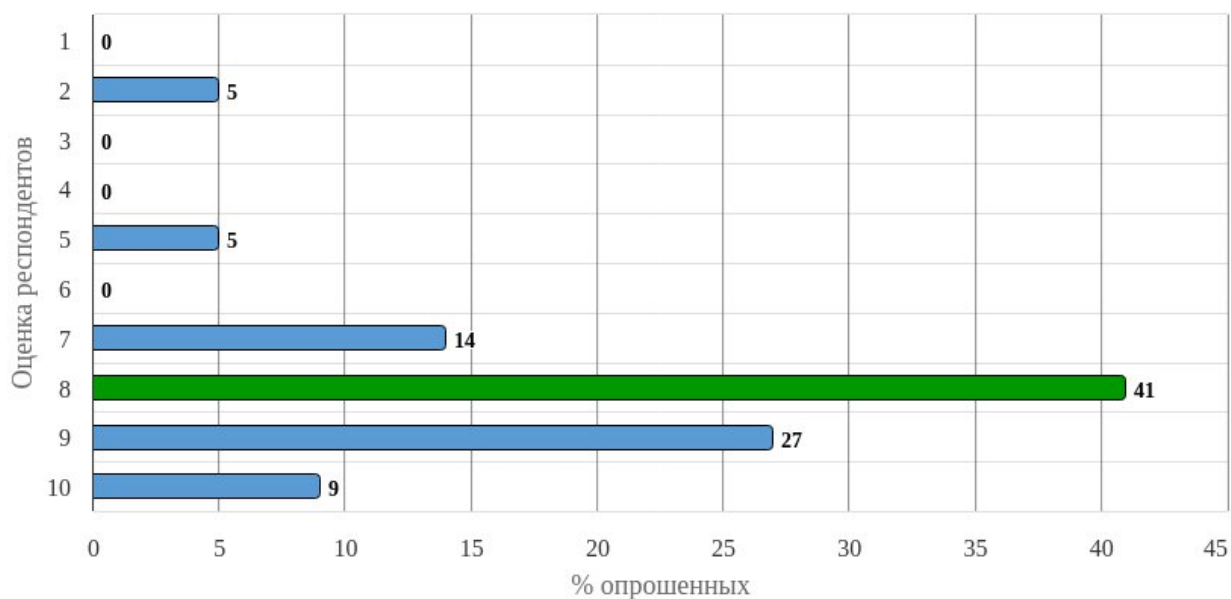


Рисунок 7 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.55**.

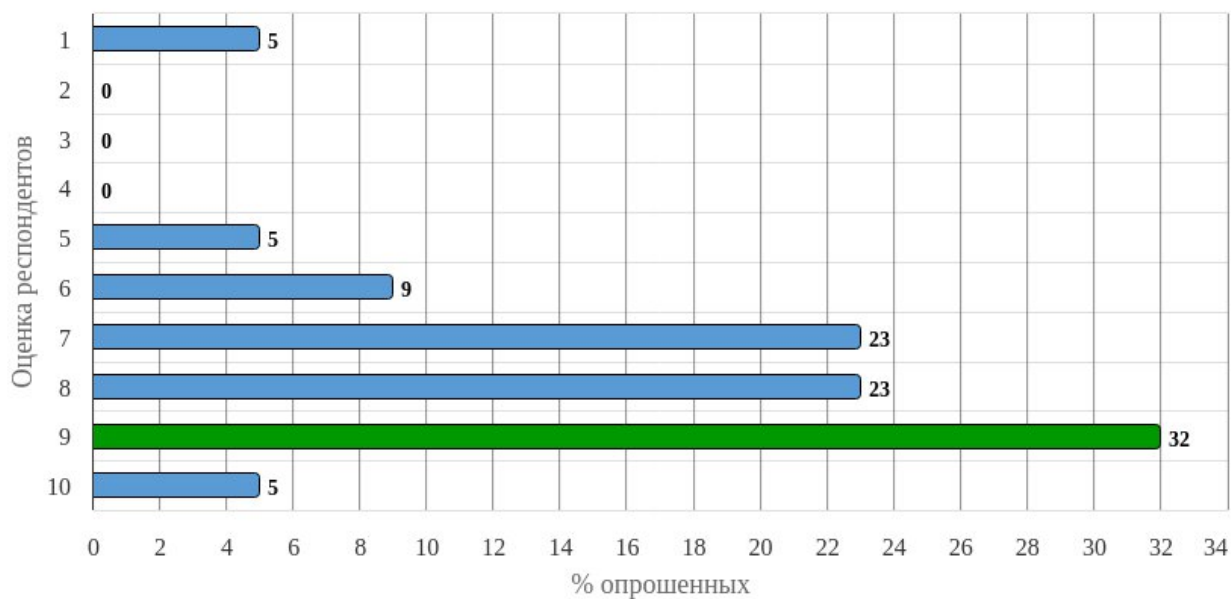


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.45.

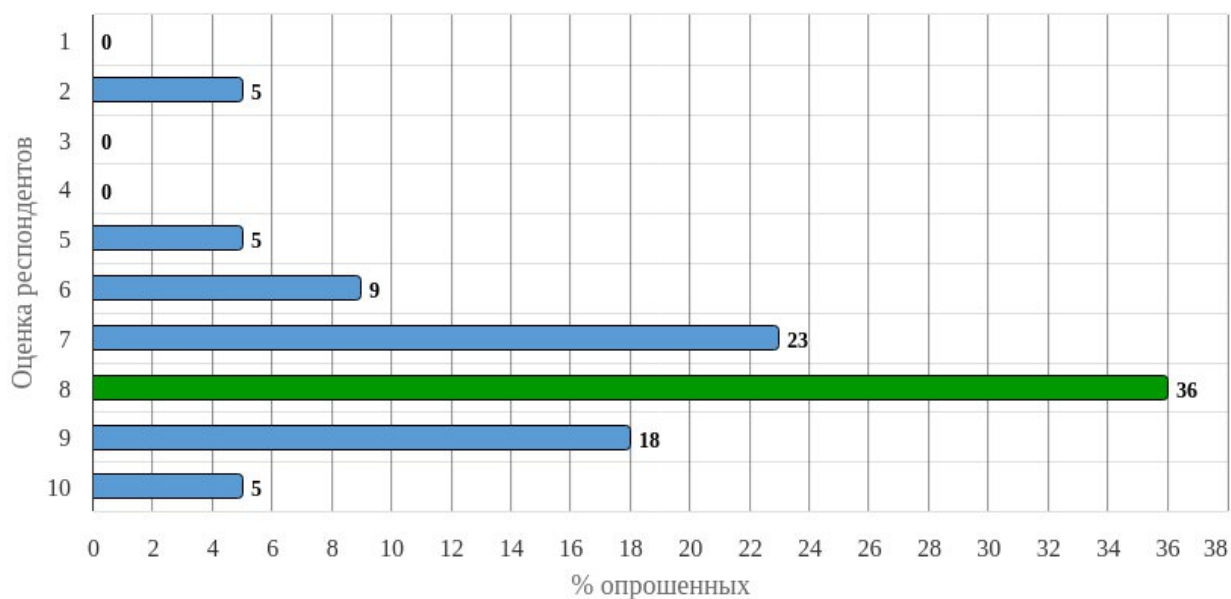


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.

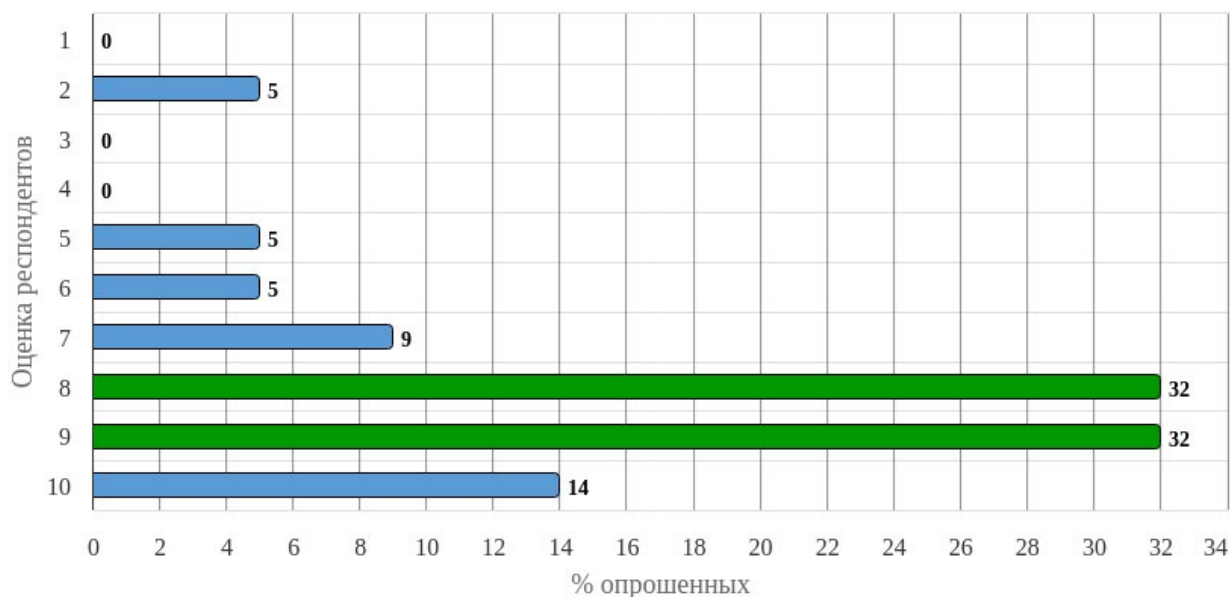


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.77.

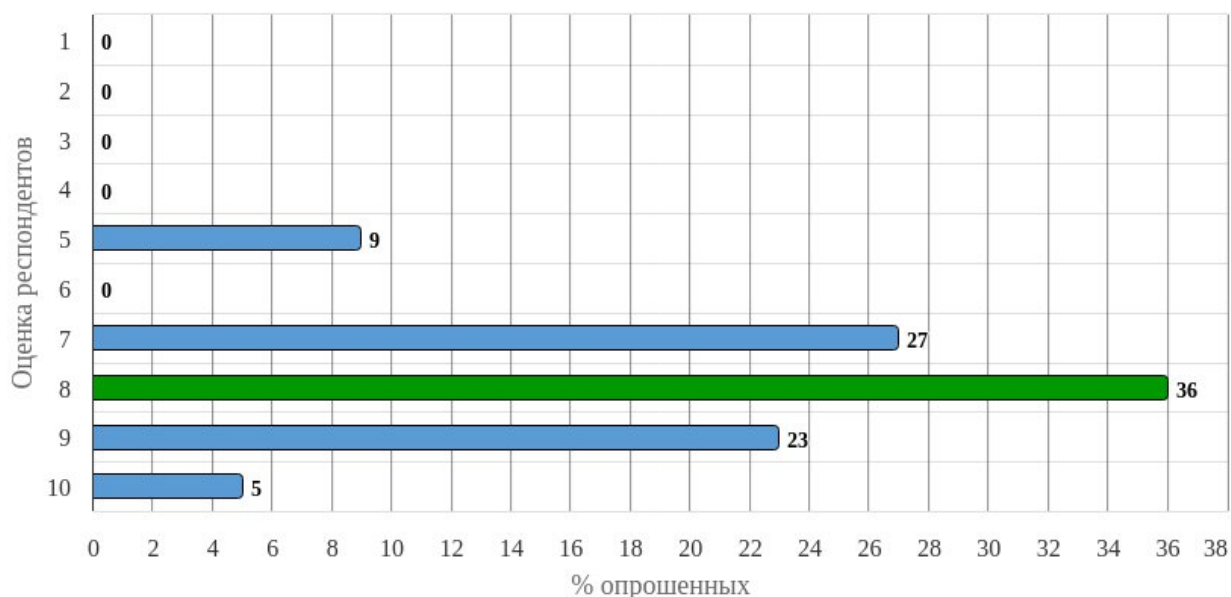


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.05.

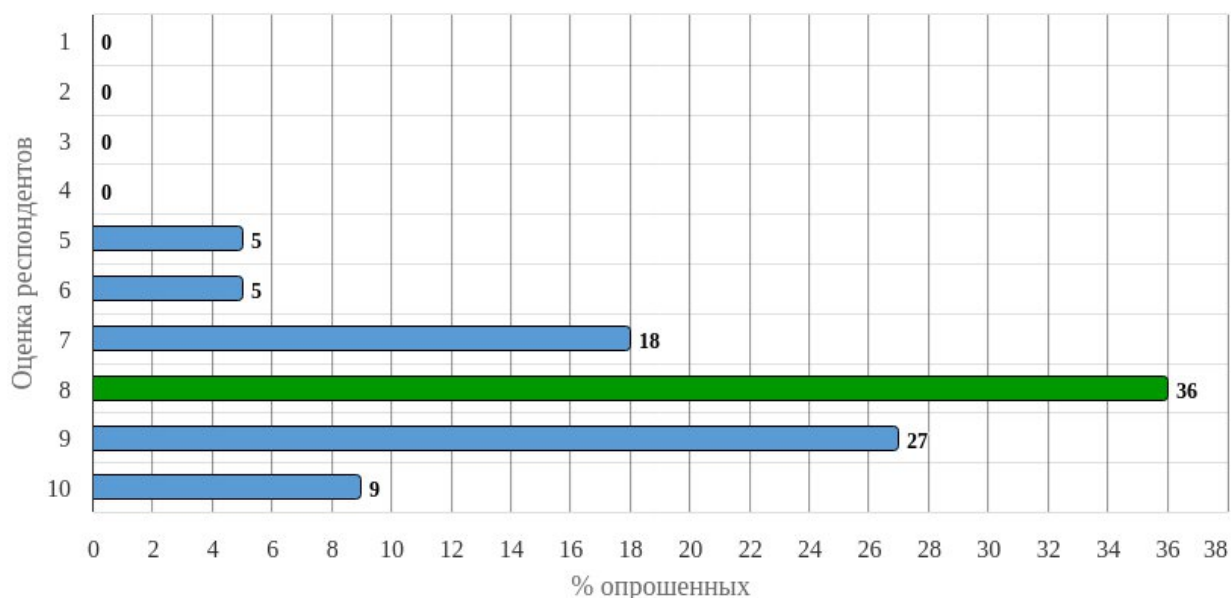


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.55.

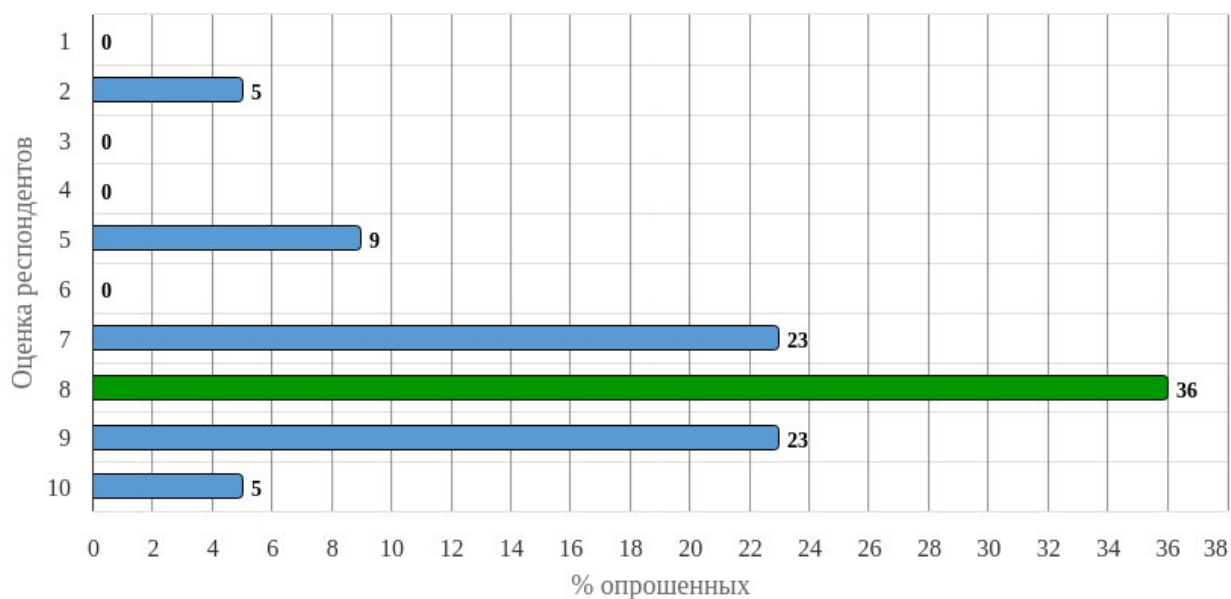


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.91.

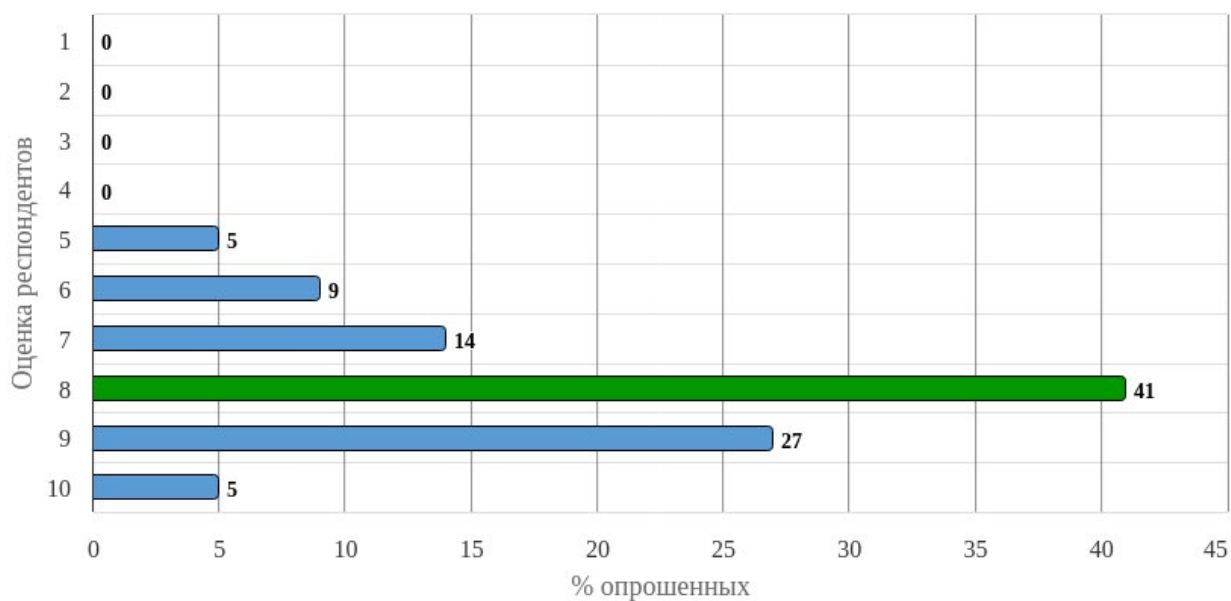


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.09**.

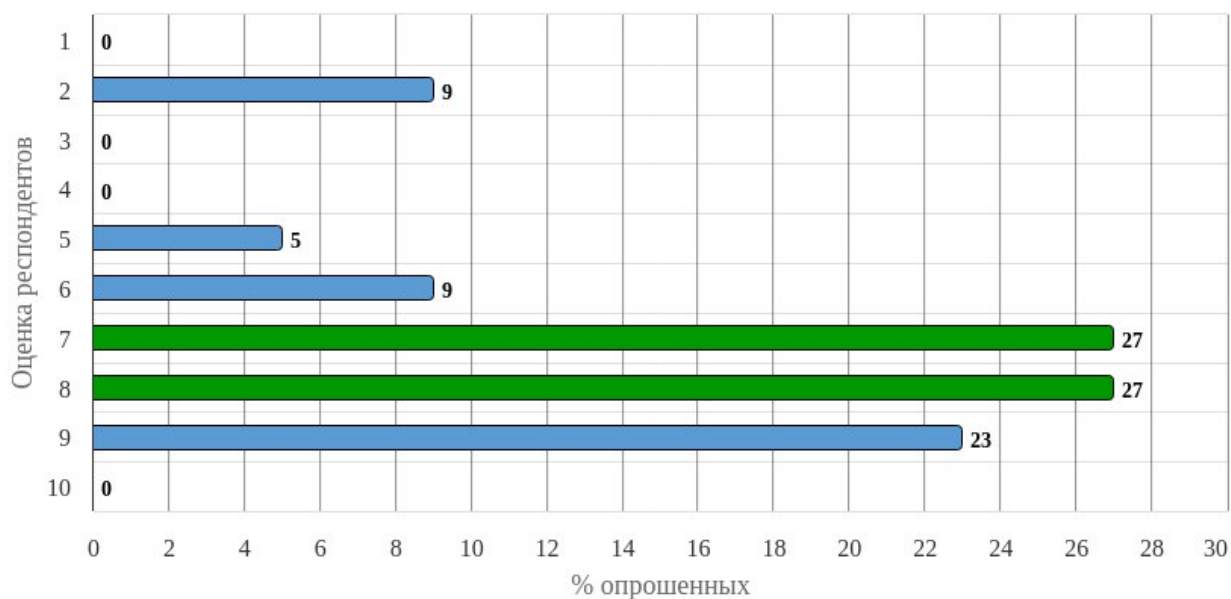


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.23**.

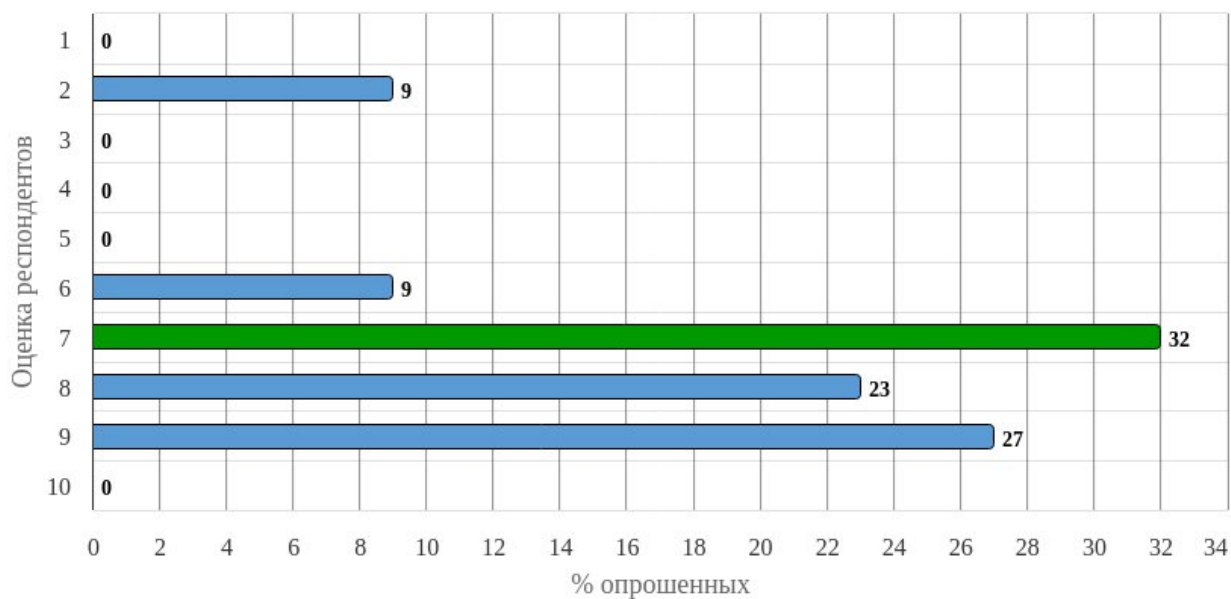


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.41**.

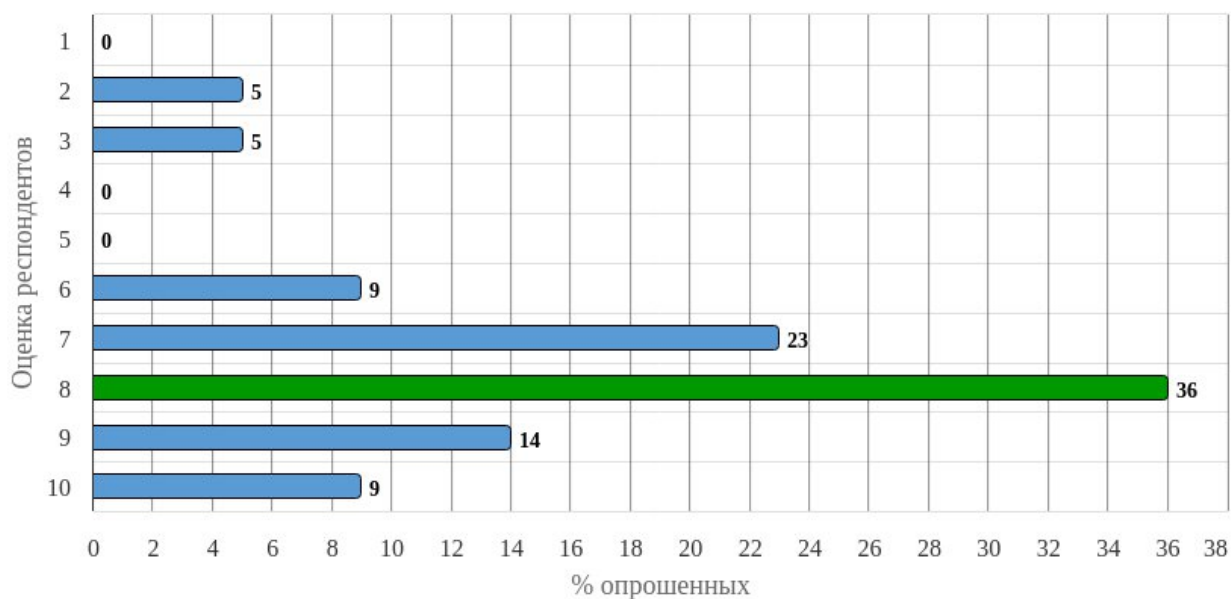


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.45**.

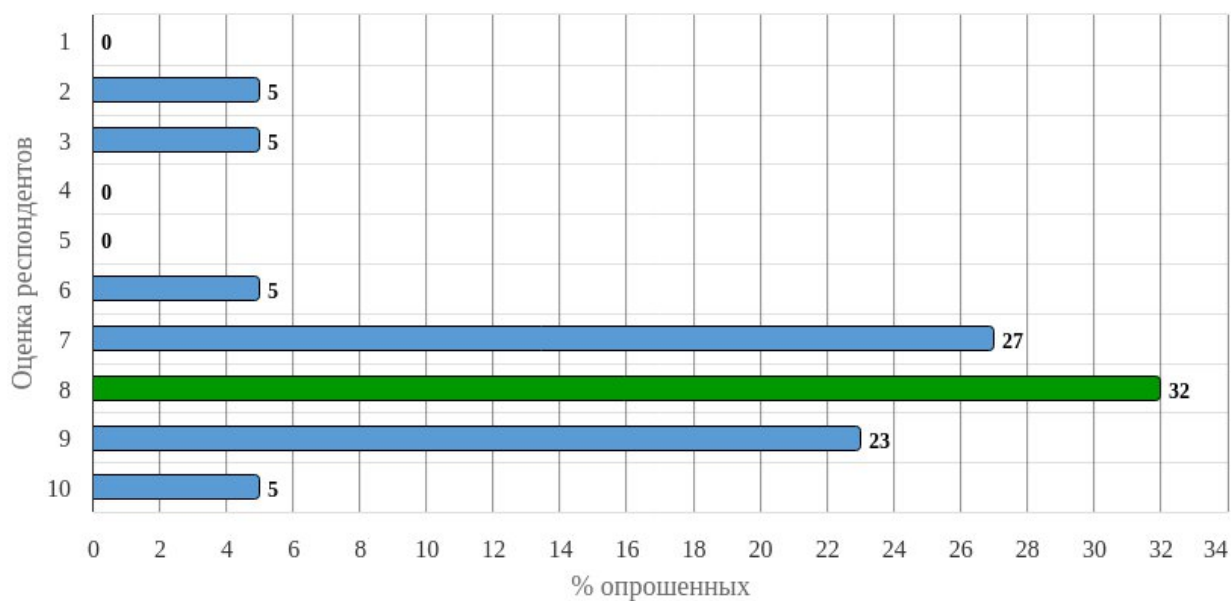


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.18**.

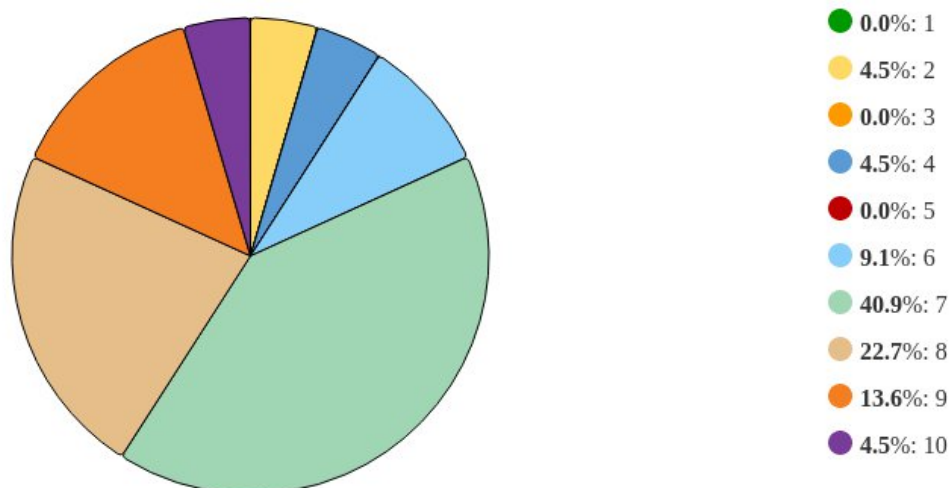


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

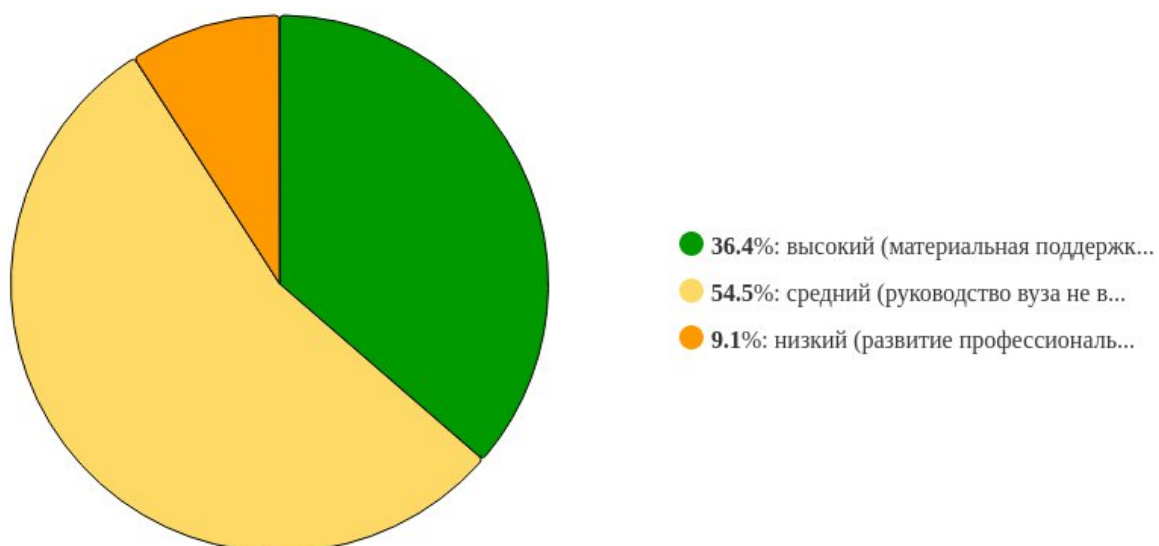


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос:
«Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

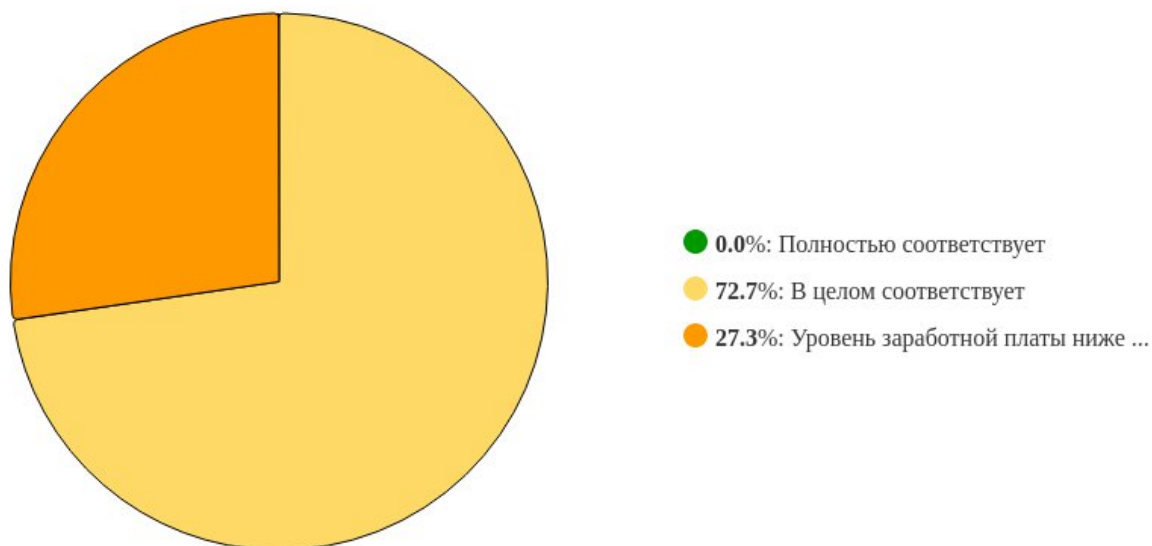


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос:
«Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»



Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.41**.

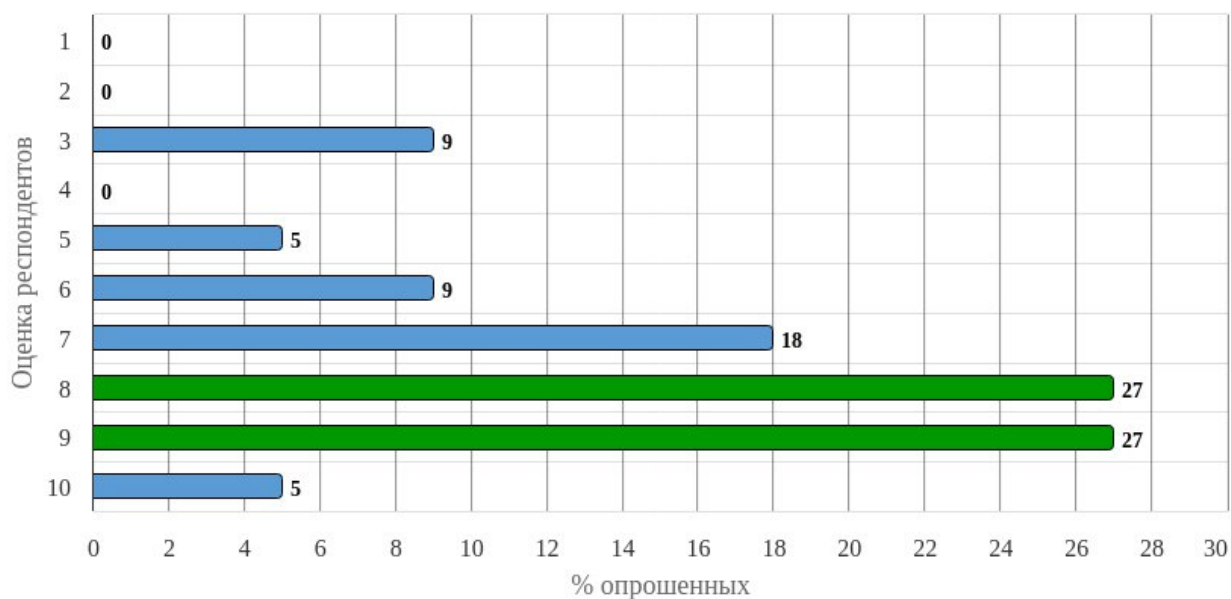


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.05**.

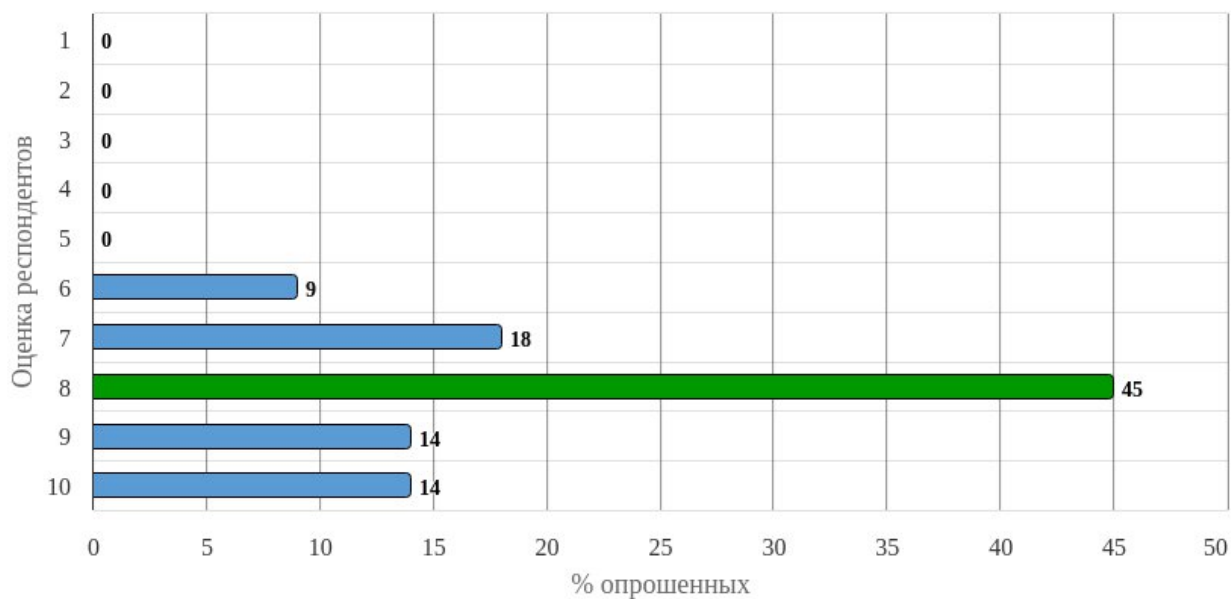


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и орг-техникой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.68**.

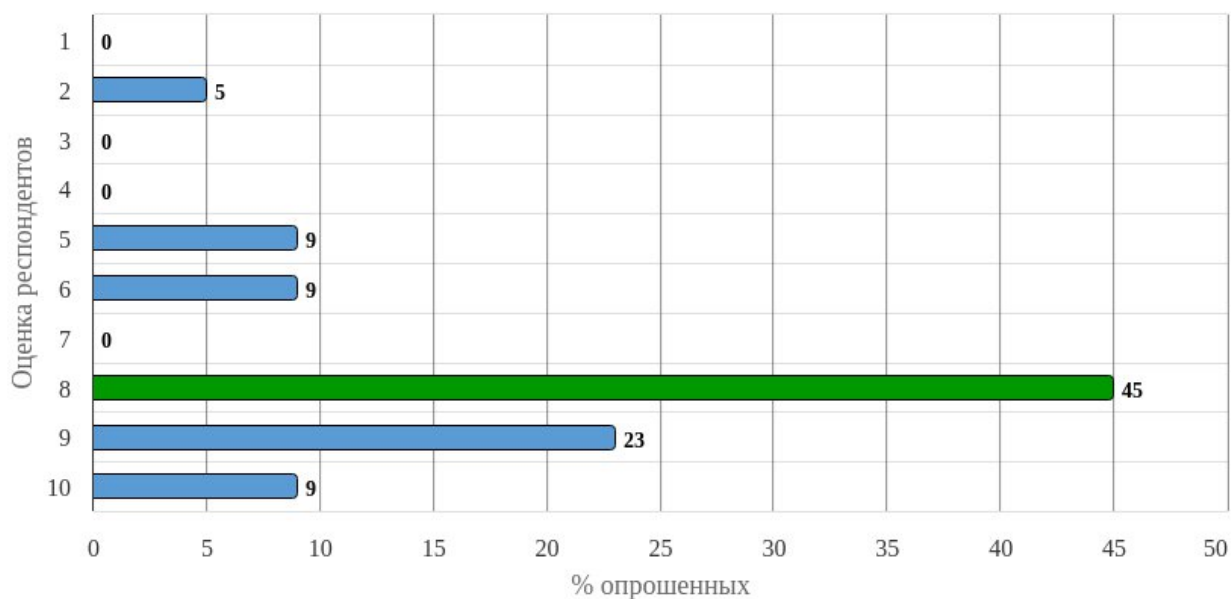


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.32**.

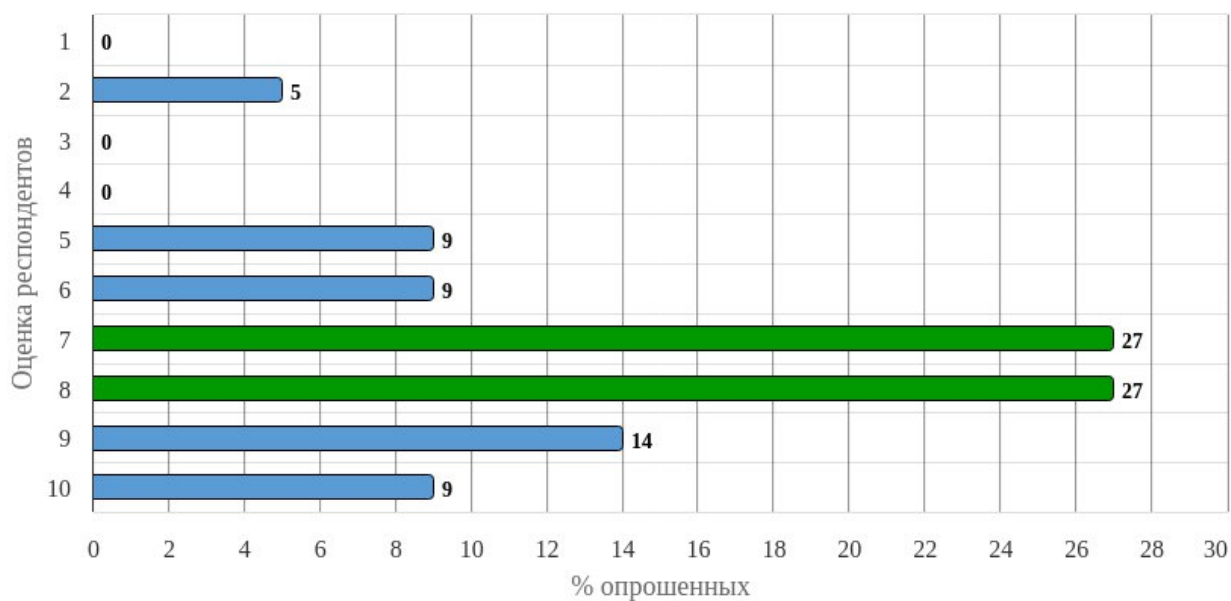


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.64**.

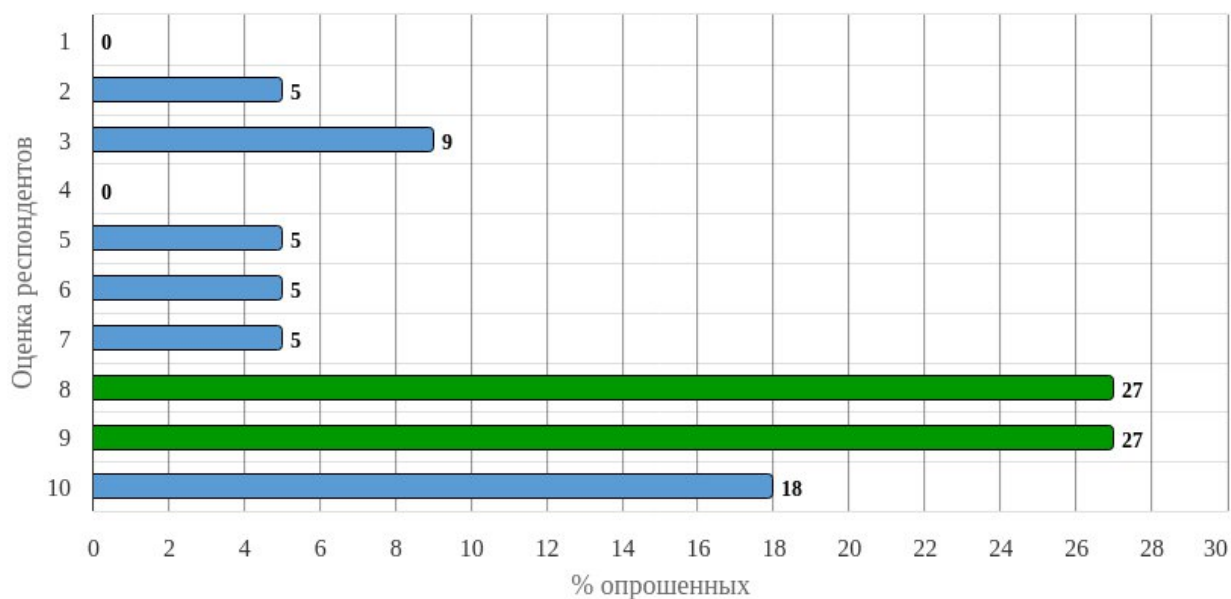


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень оснащённости рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.64**.

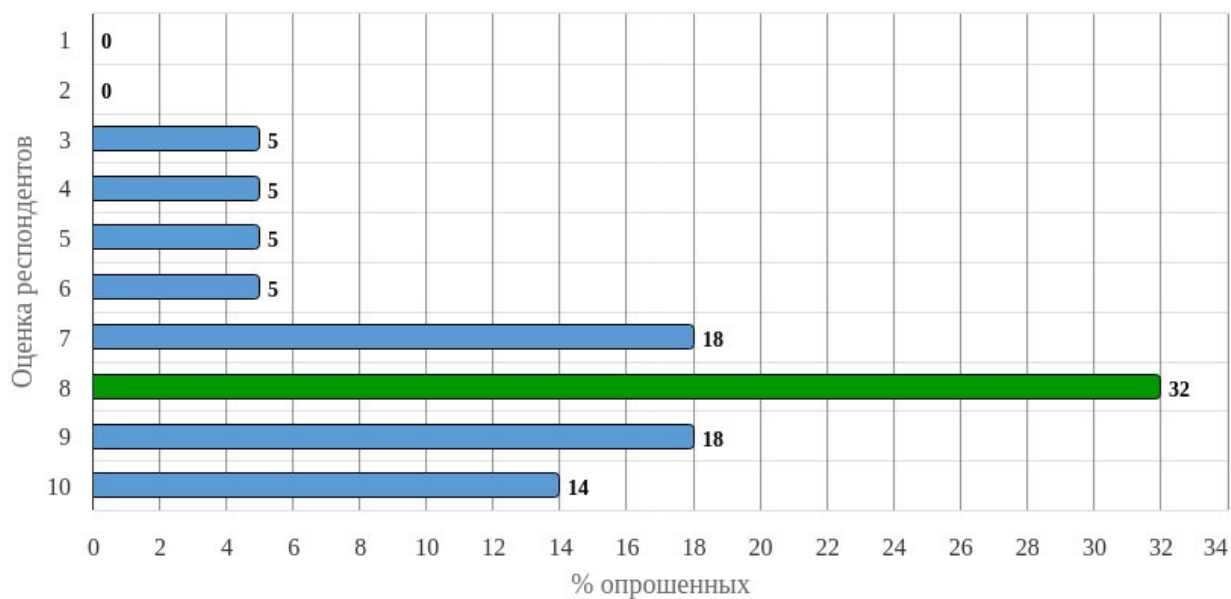


Рисунок 28 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.41**.

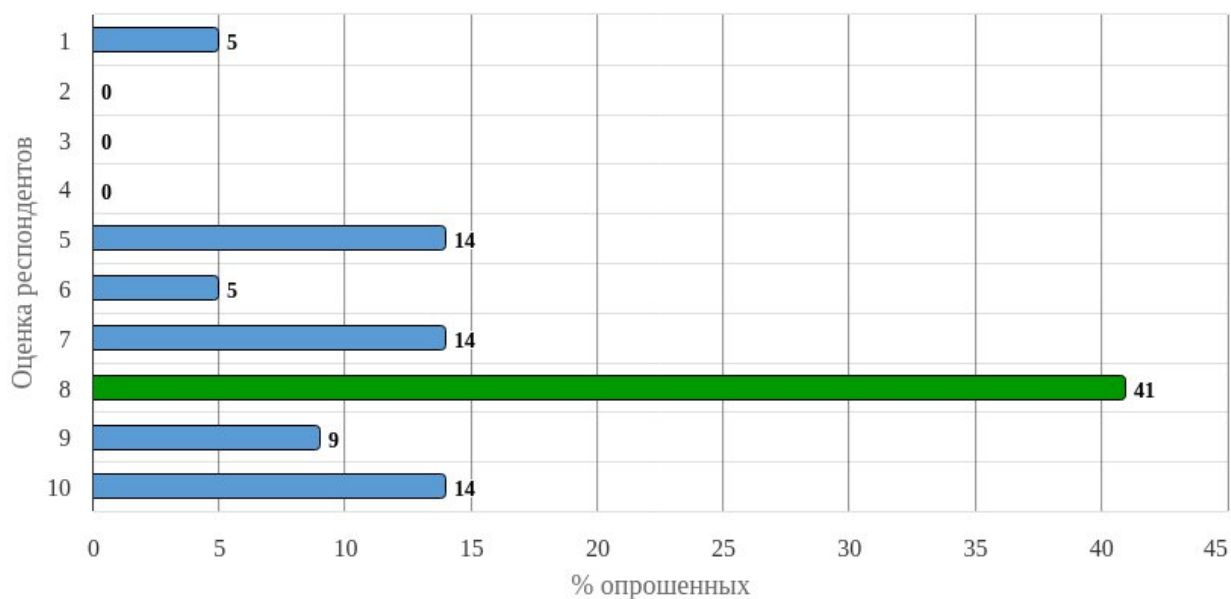


Рисунок 29 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.55**.

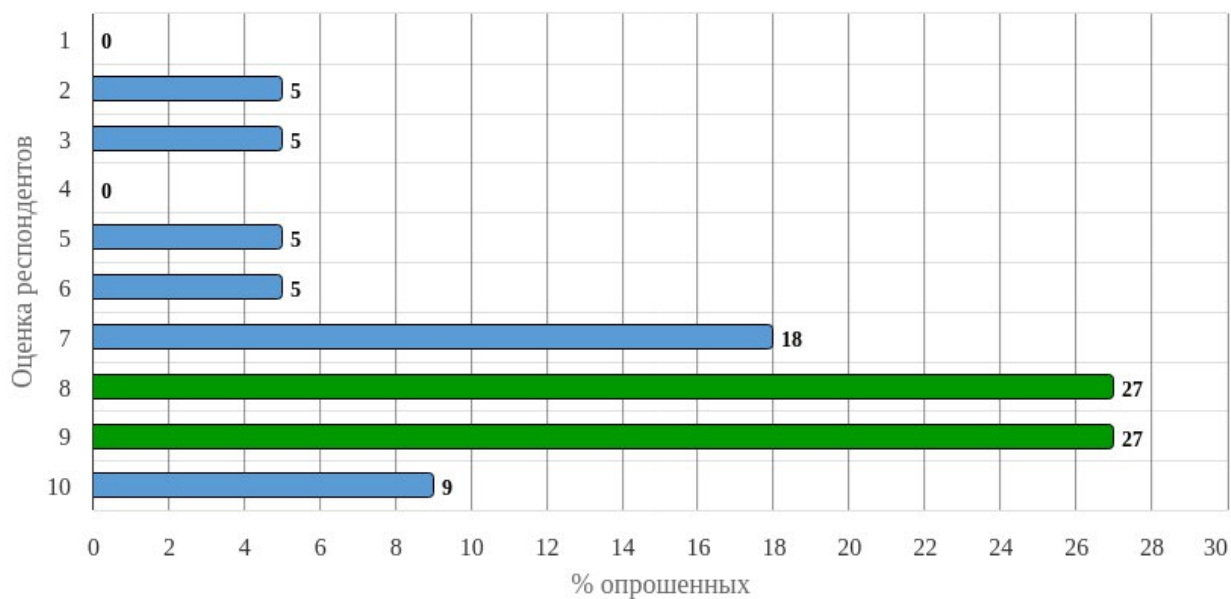


Рисунок 30 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.14**.

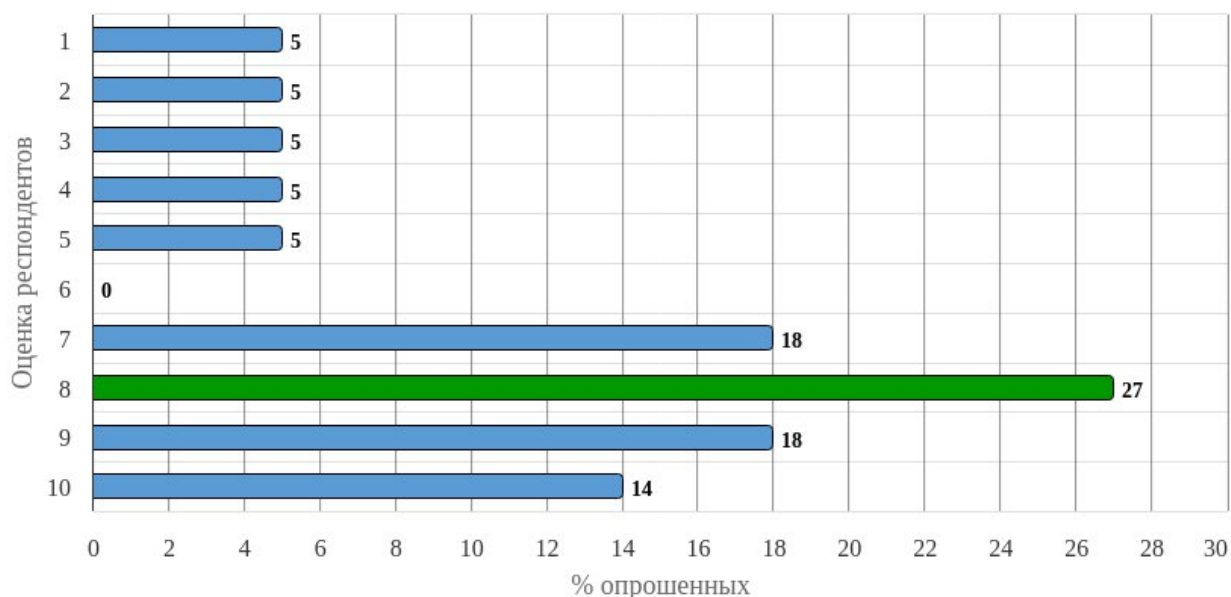


Рисунок 31 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»

Анализ предложений и пожеланий научно-педагогических работников по повышению уровня оснащённости образовательного процесса выявил несколько ключевых тенденций. Значительная часть респондентов не предоставила конкретных предложений, ограничившись краткими ответами или вовсе отсутствием таковых, что может свидетельствовать как об удовлетворённости текущим положением дел, так и о недостаточной вовлечённости в процесс формулирования пожеланий. Среди высказанных предложений можно выделить как положительные, так и отрицательные моменты. К положительным можно отнести пожелания по обеспечению необходимыми расходными материалами, такими как маркеры и стилусы, а также предложения по созданию специализированных лабораторий, например, для исследования семьи, что напрямую связано с подготовкой специалистов в педагогической сфере и получением актуальных эмпирических данных. Также было отмечено, что в целом всё устраивает. В то же время, среди отрицательных моментов преобладает беспокойство устаревшей техникой и программным обеспечением в аудиториях, а также необходимость улучшения инфраструктуры, в частности, обеспечения стабильного доступа к Wi-Fi в корпусах университета, что является критически важным в условиях ограниченного мобильного интернета для эффективной организации учебного процесса. Полный список отве-

тов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса» представлен в главе 4.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.18**.

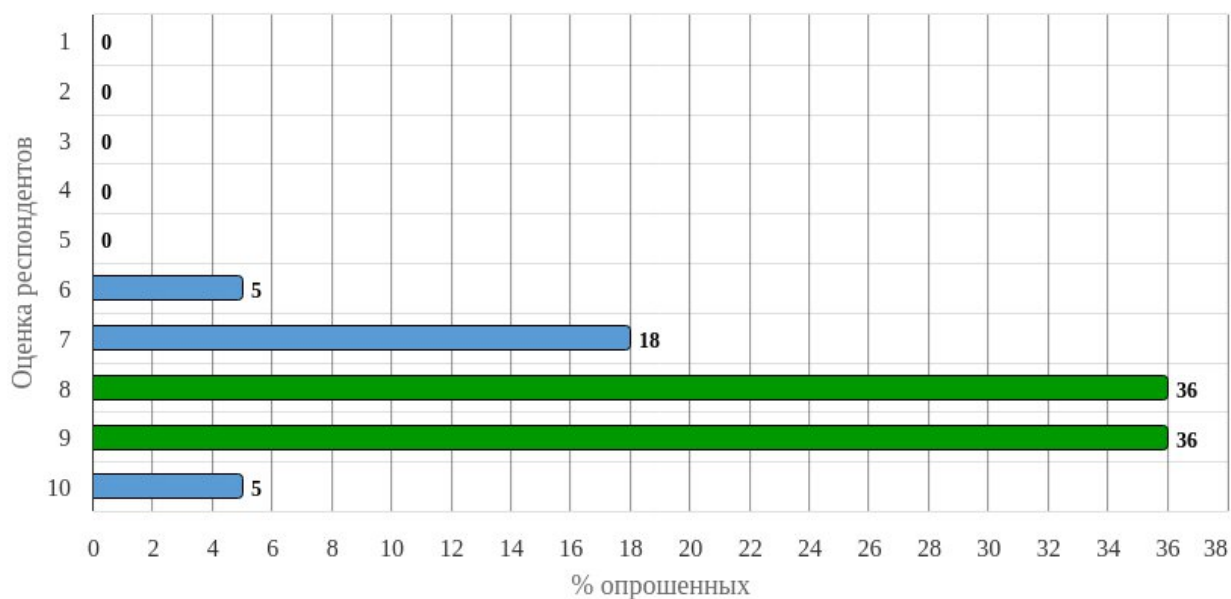


Рисунок 32 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.73**.

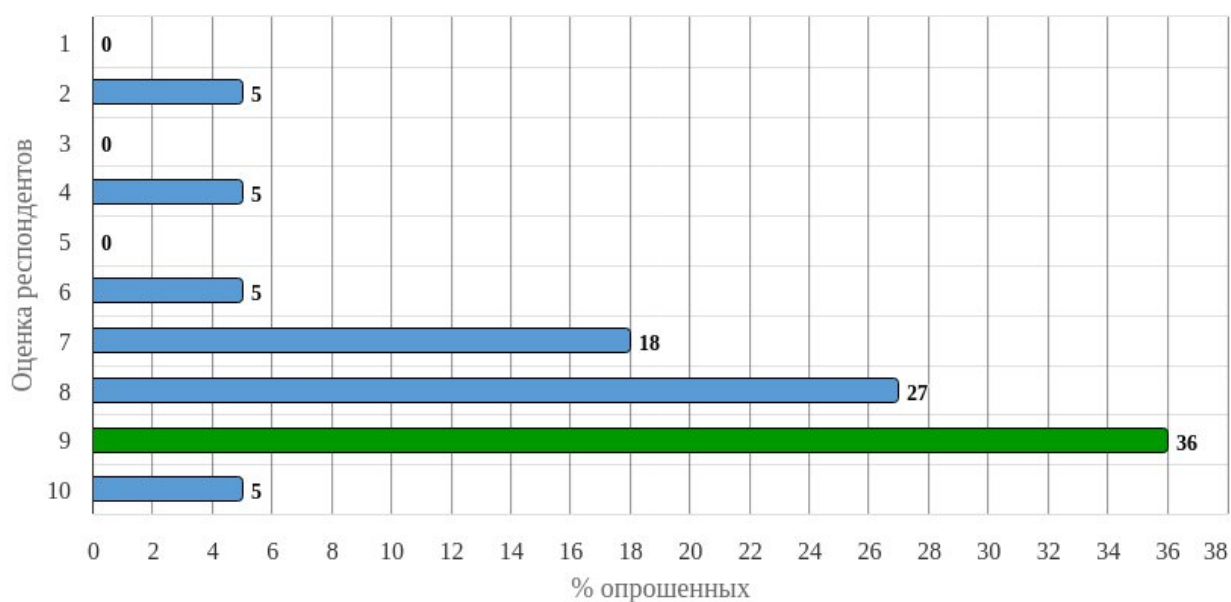


Рисунок 33 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.68**.

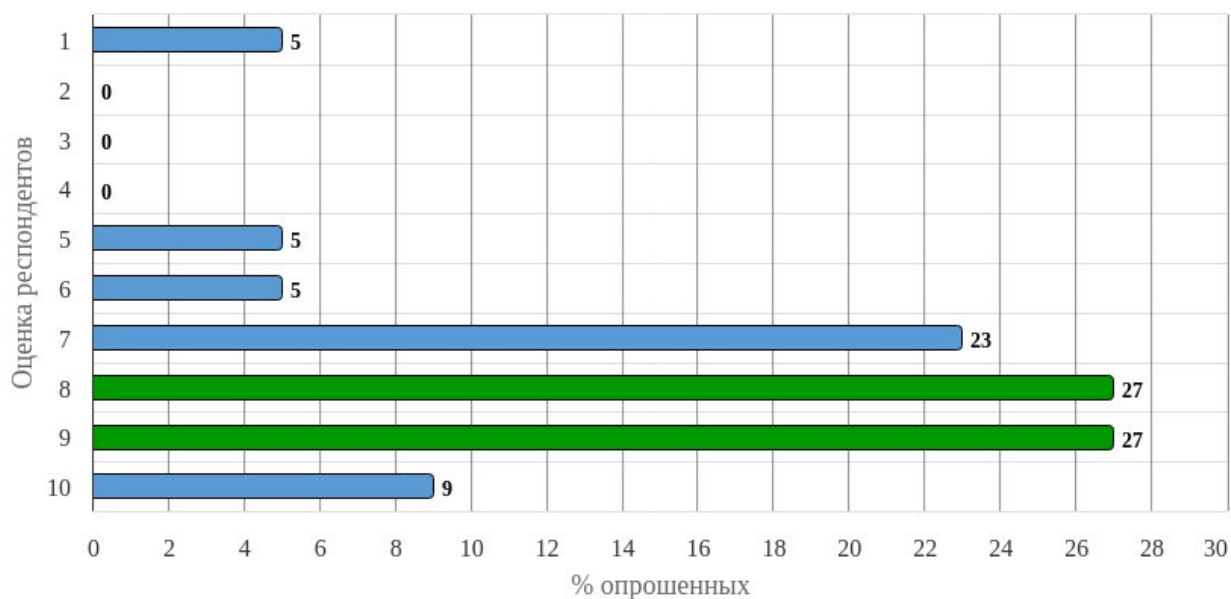


Рисунок 34 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.64**.

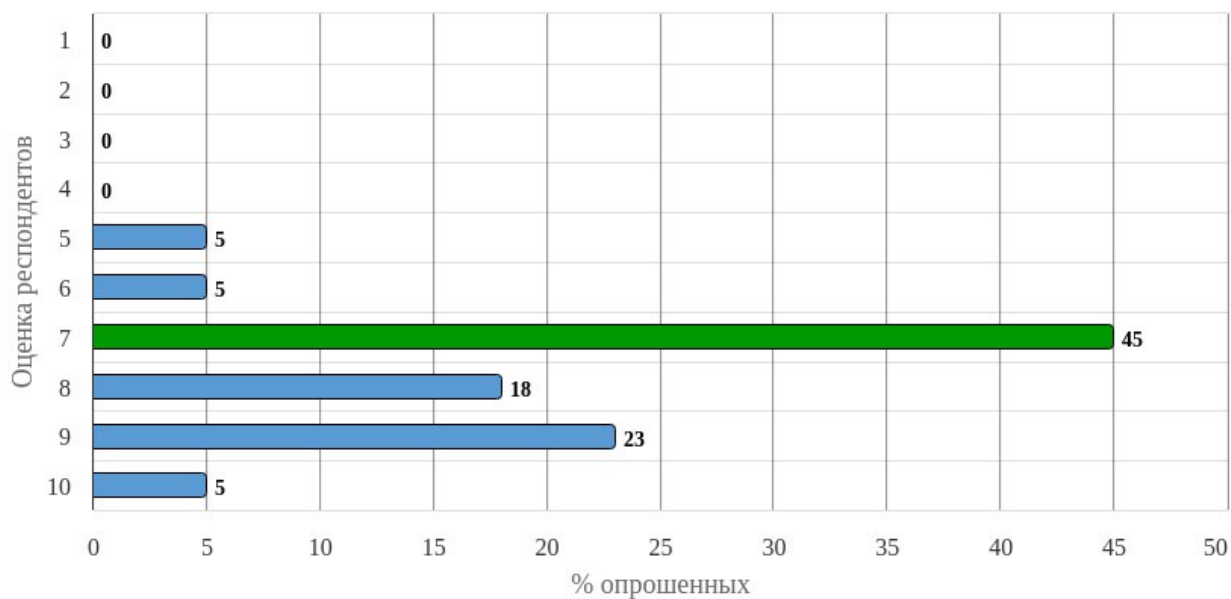


Рисунок 35 - Распределение оценок на вопрос:
**«Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале
 (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.14**.

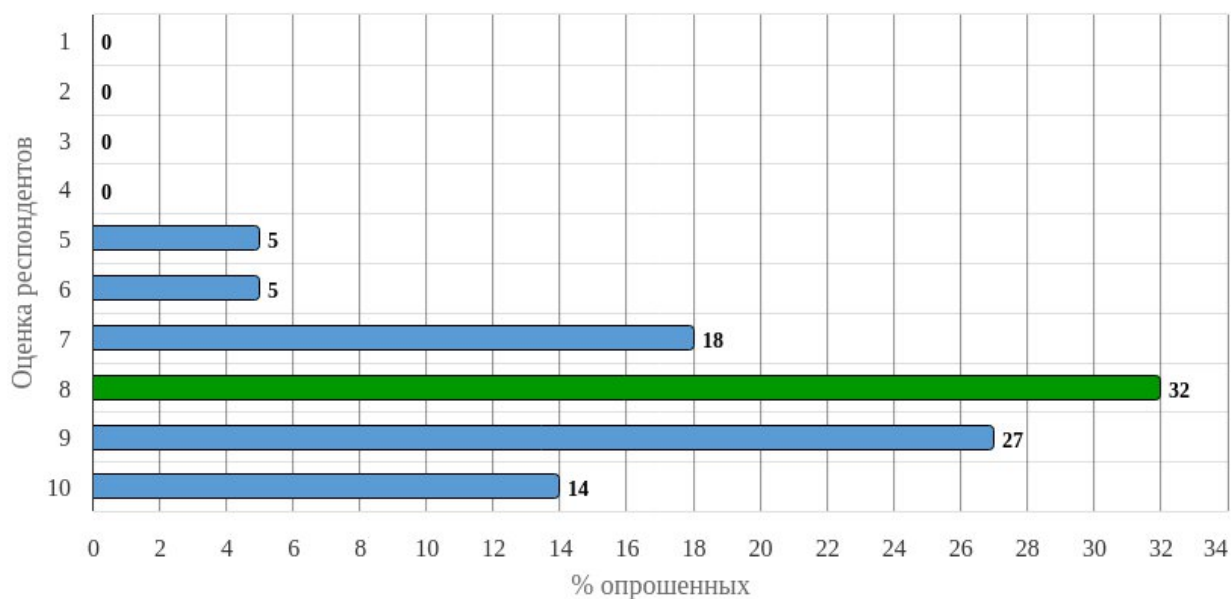


Рисунок 36 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.23**.

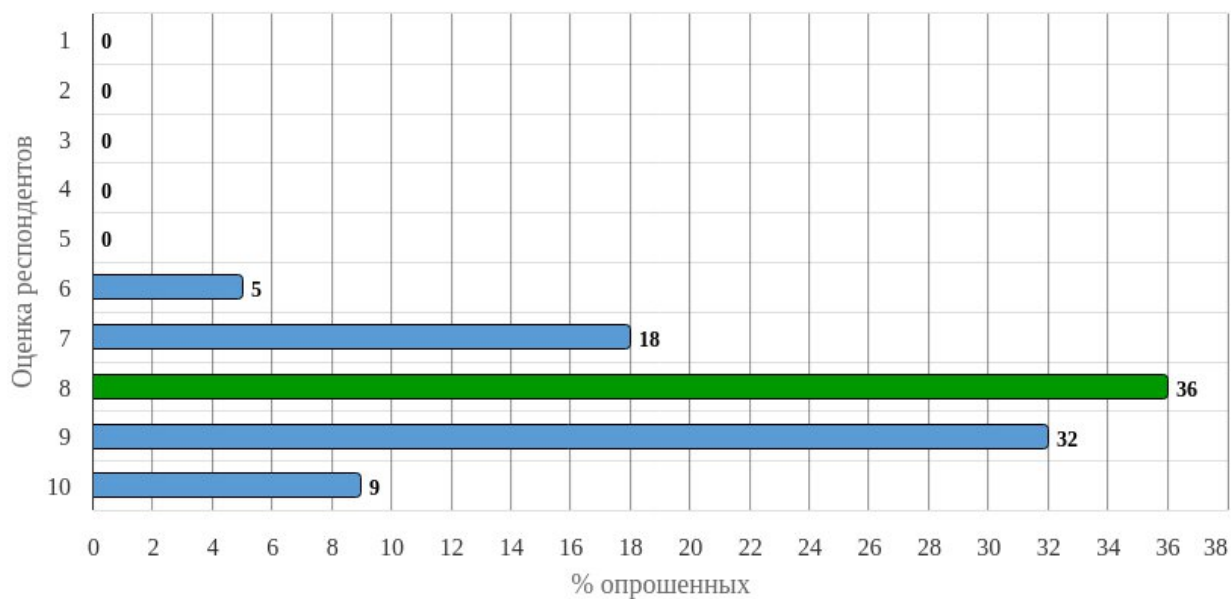


Рисунок 37 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.27.

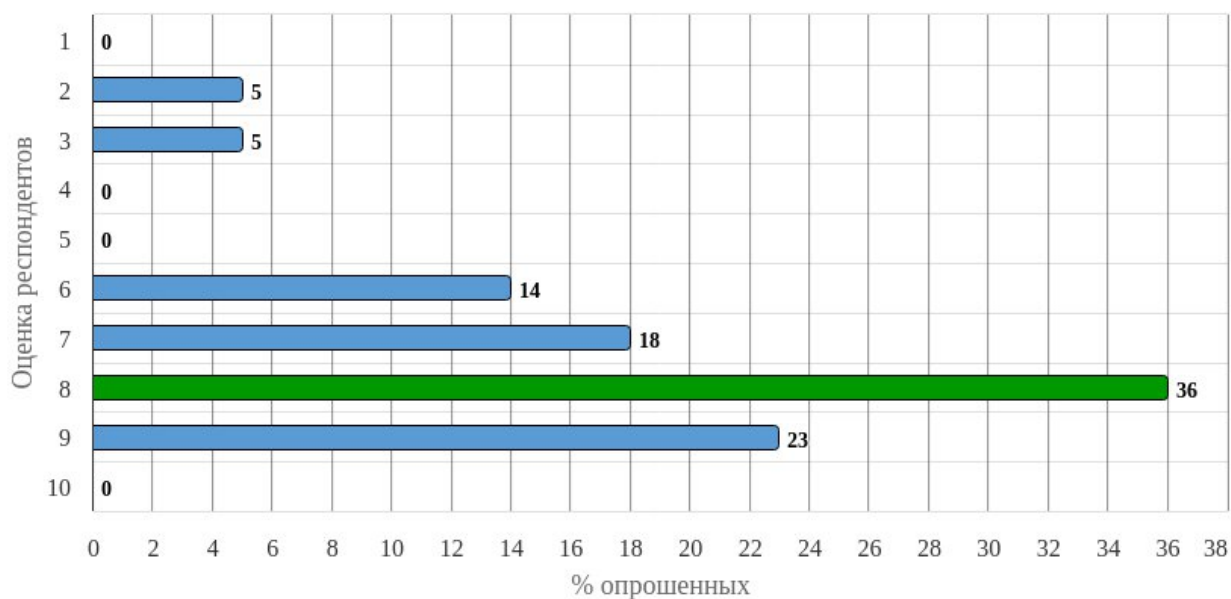


Рисунок 38 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.14.

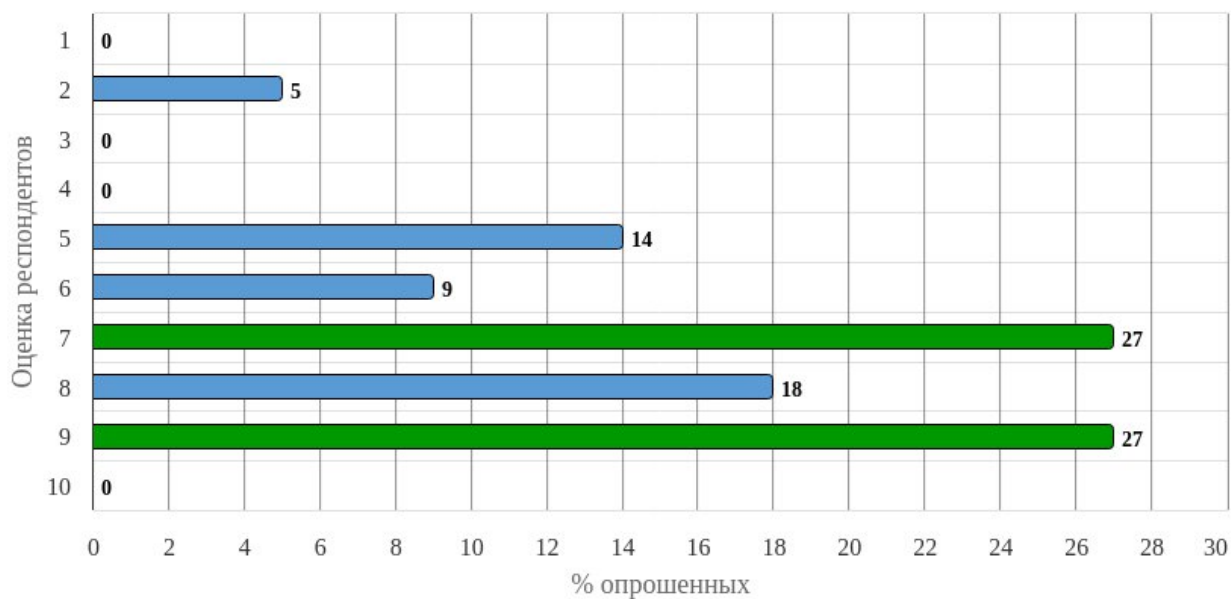


Рисунок 39 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.68**.

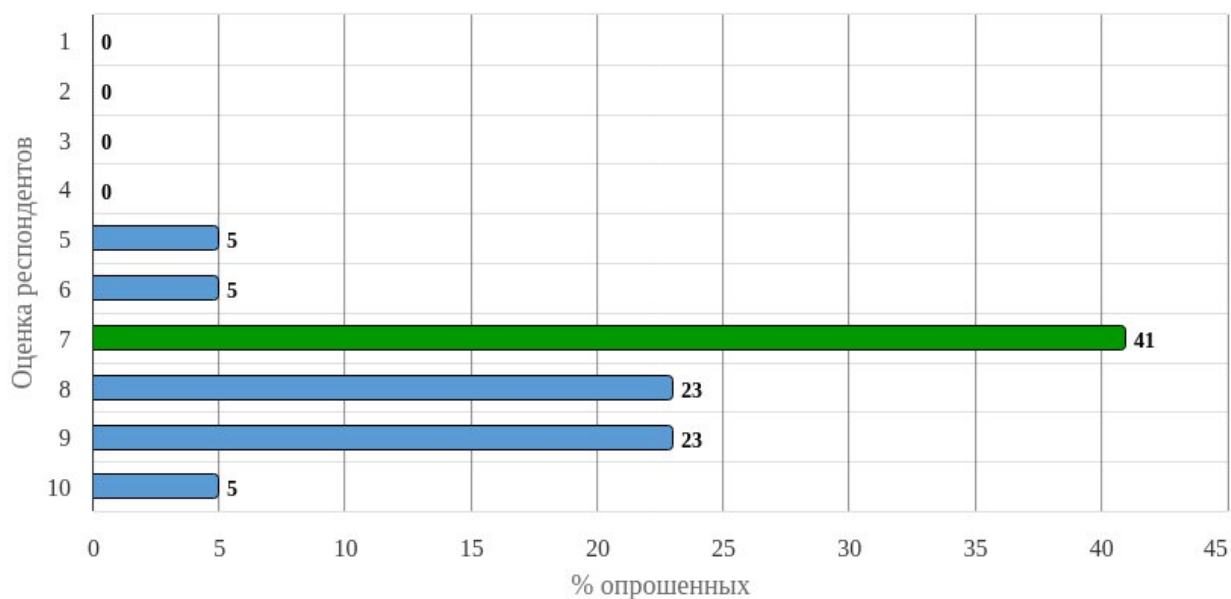


Рисунок 40 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.32**.

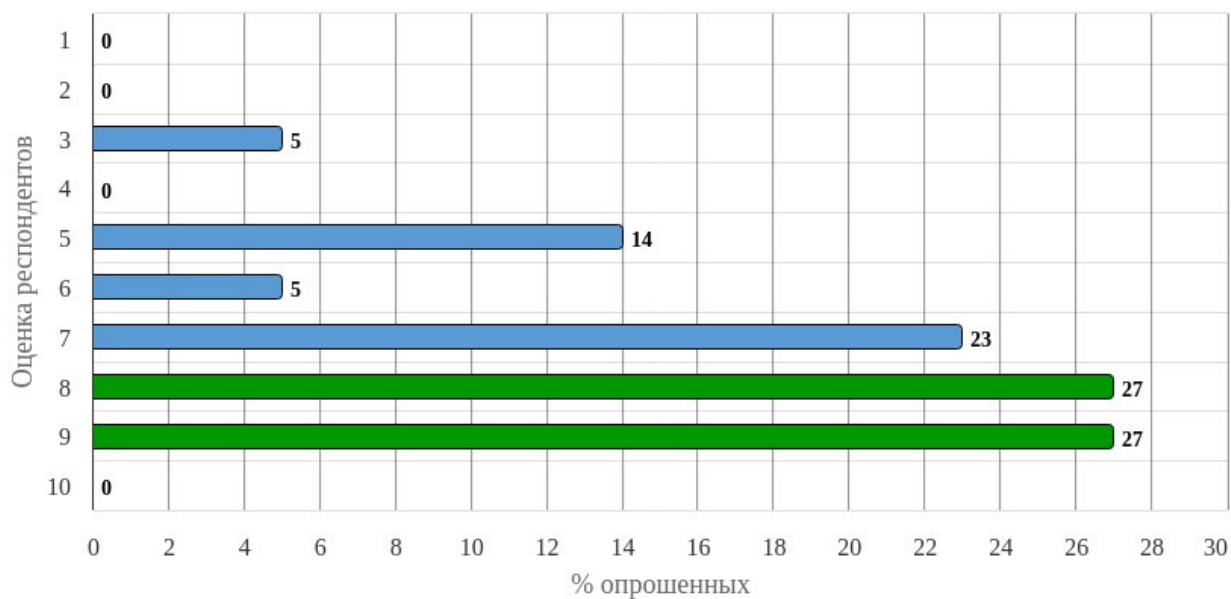


Рисунок 41 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.77.

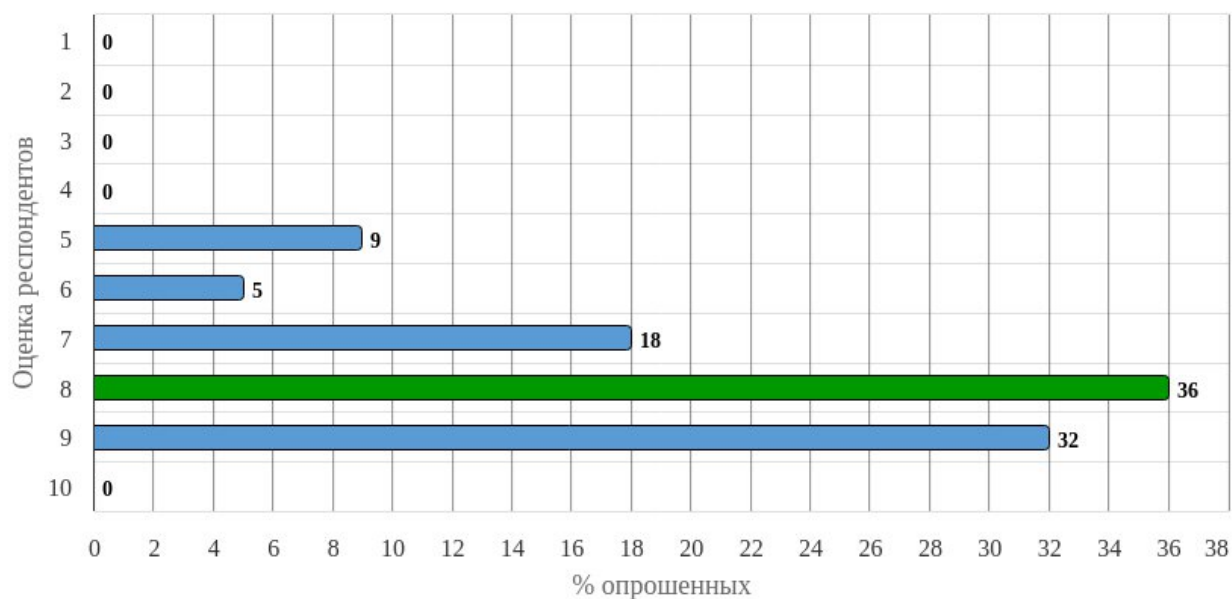


Рисунок 42 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале
(от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.55.

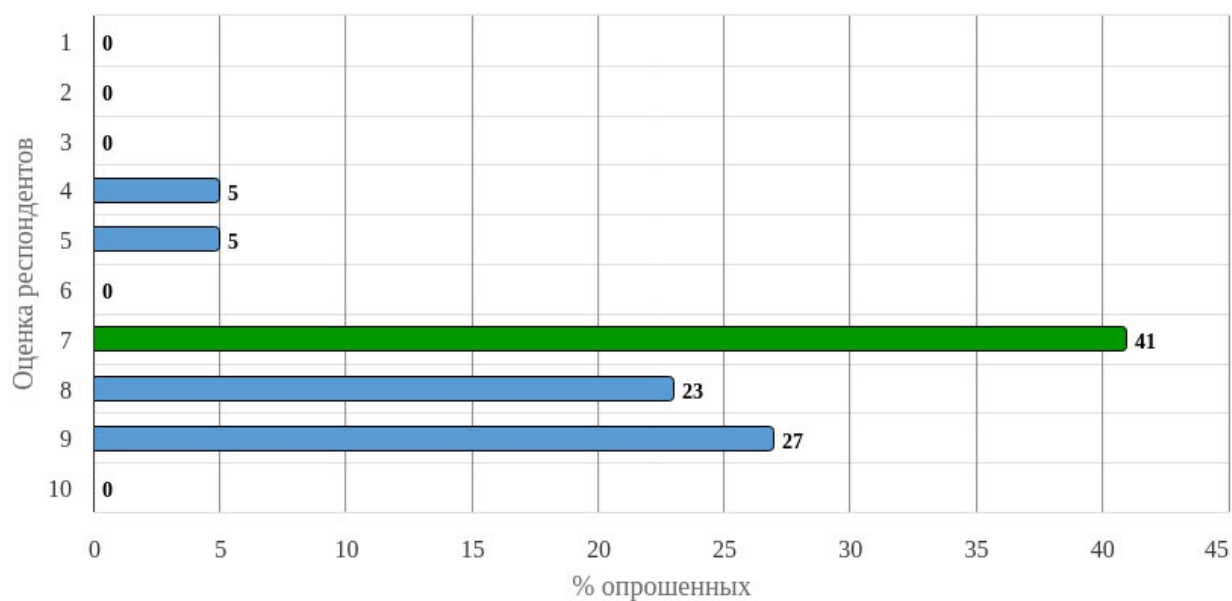


Рисунок 43 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до
10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.5.

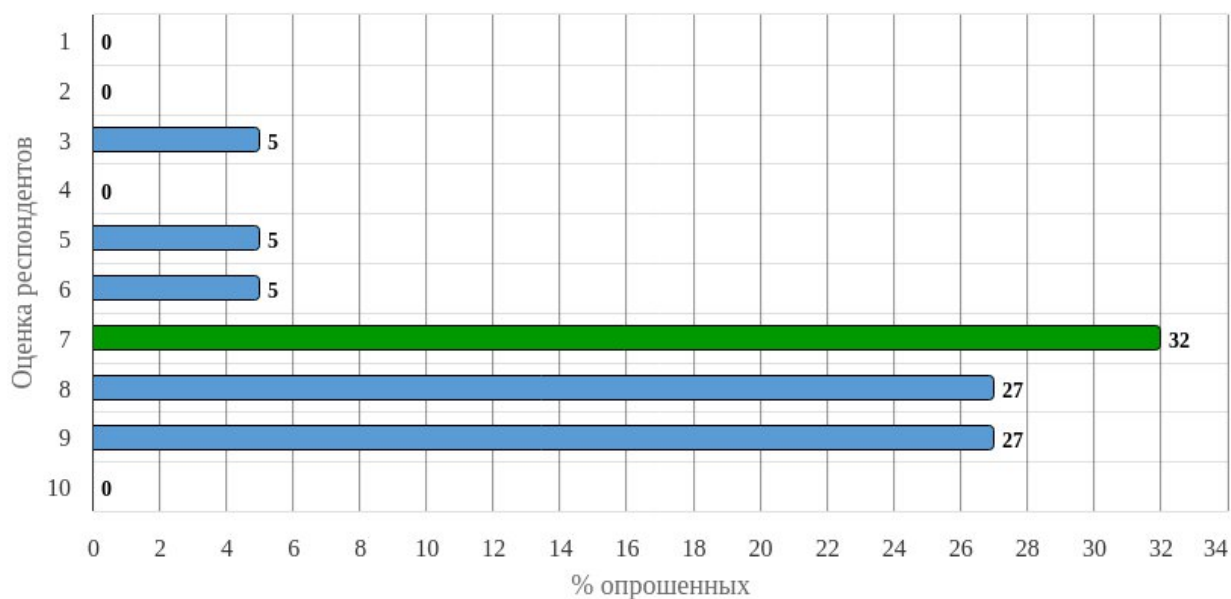


Рисунок 44 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.41.

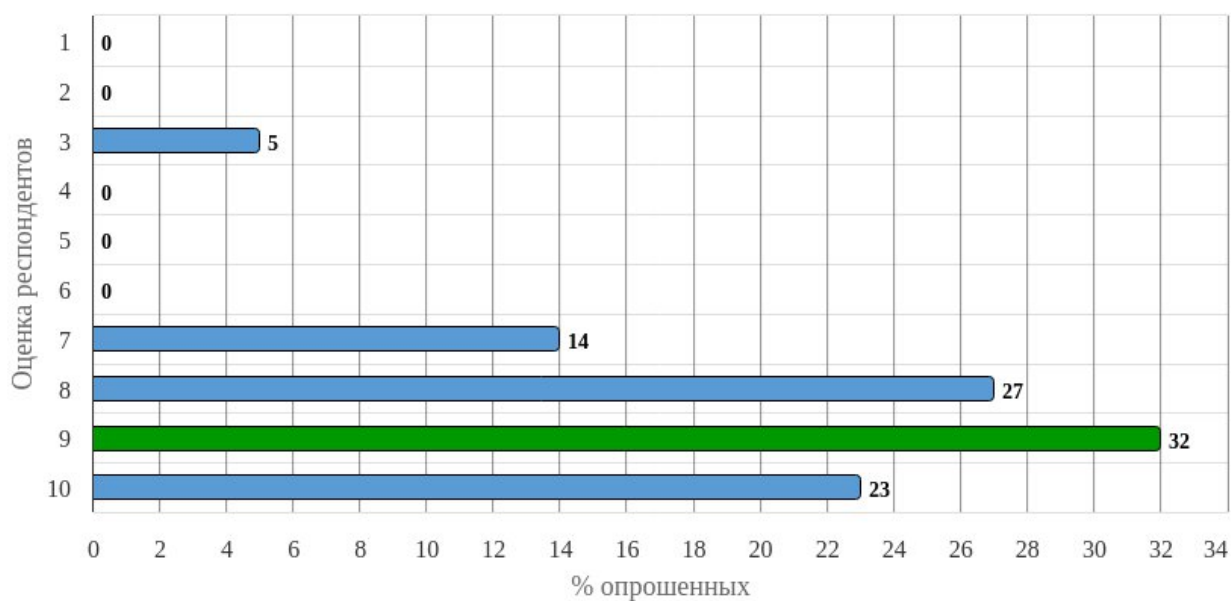


Рисунок 45 - Распределение оценок на вопрос:
«Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»



Рисунок 46 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»



Рисунок 47 - Распределение ответов на вопрос:
«Определите слабые стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.59**.

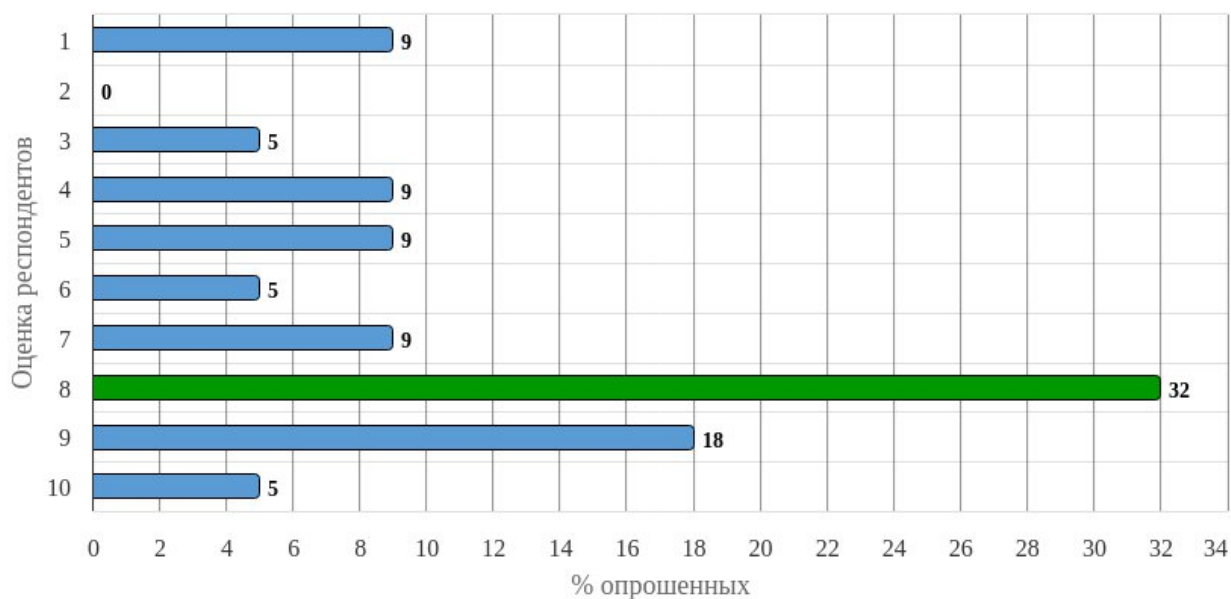


Рисунок 48 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.14**.

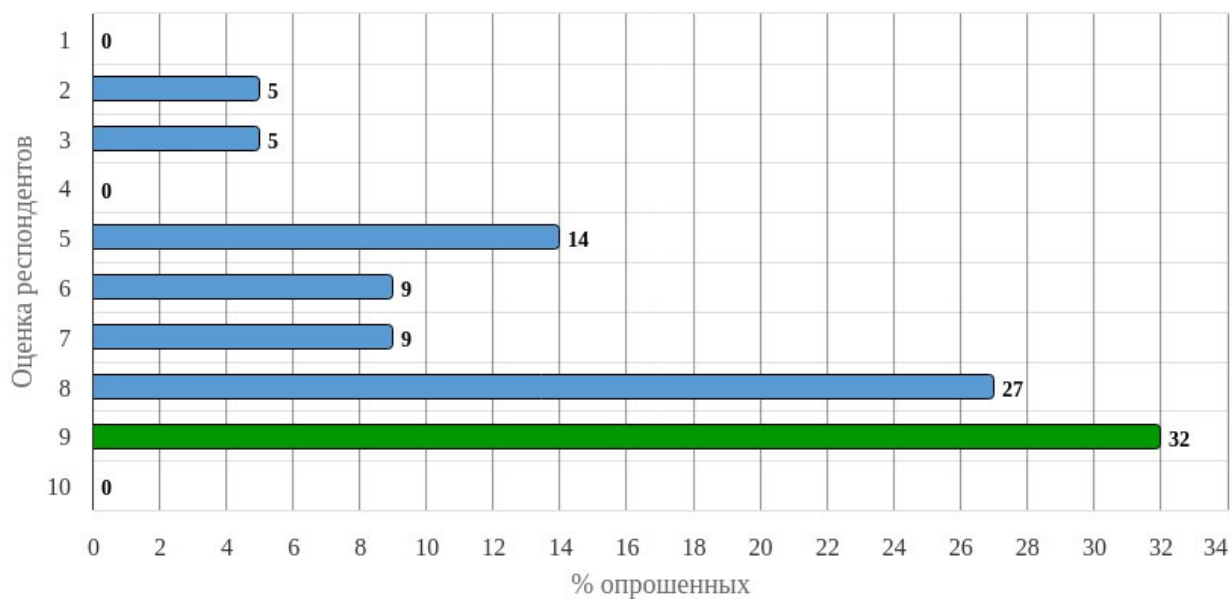


Рисунок 49 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.09**.

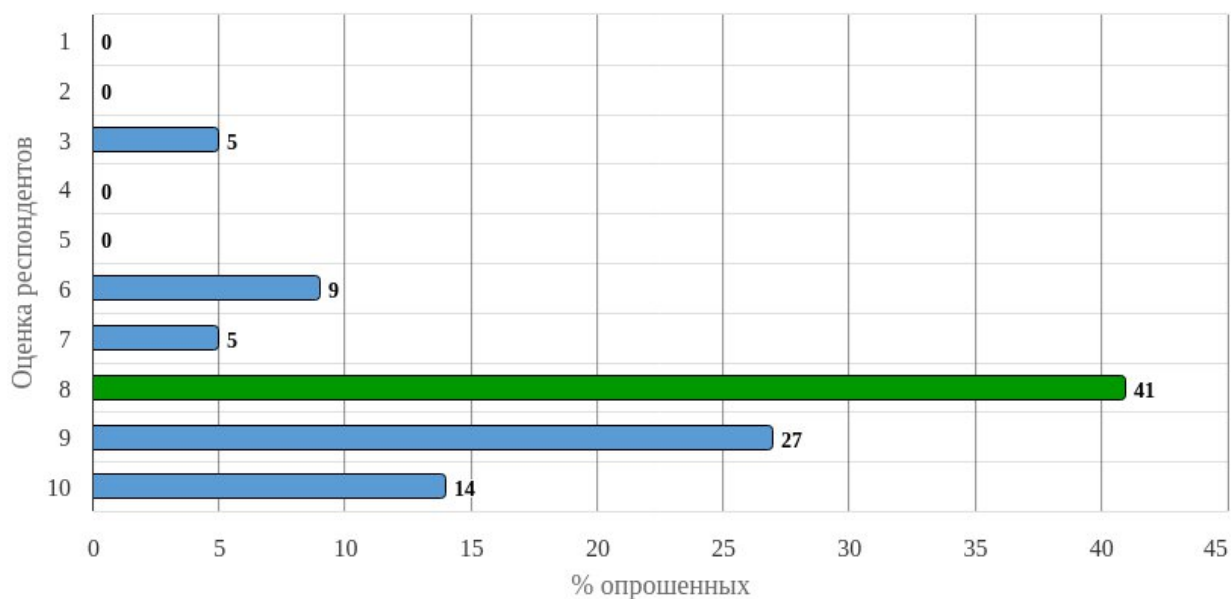


Рисунок 50 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.59**.

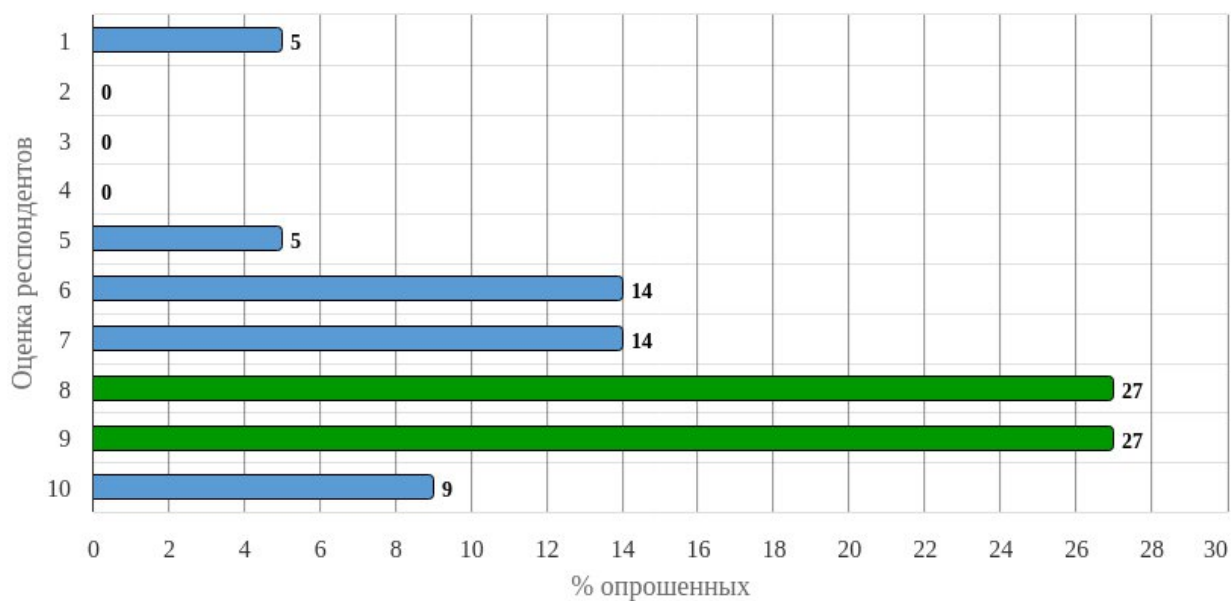


Рисунок 51 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.09**.

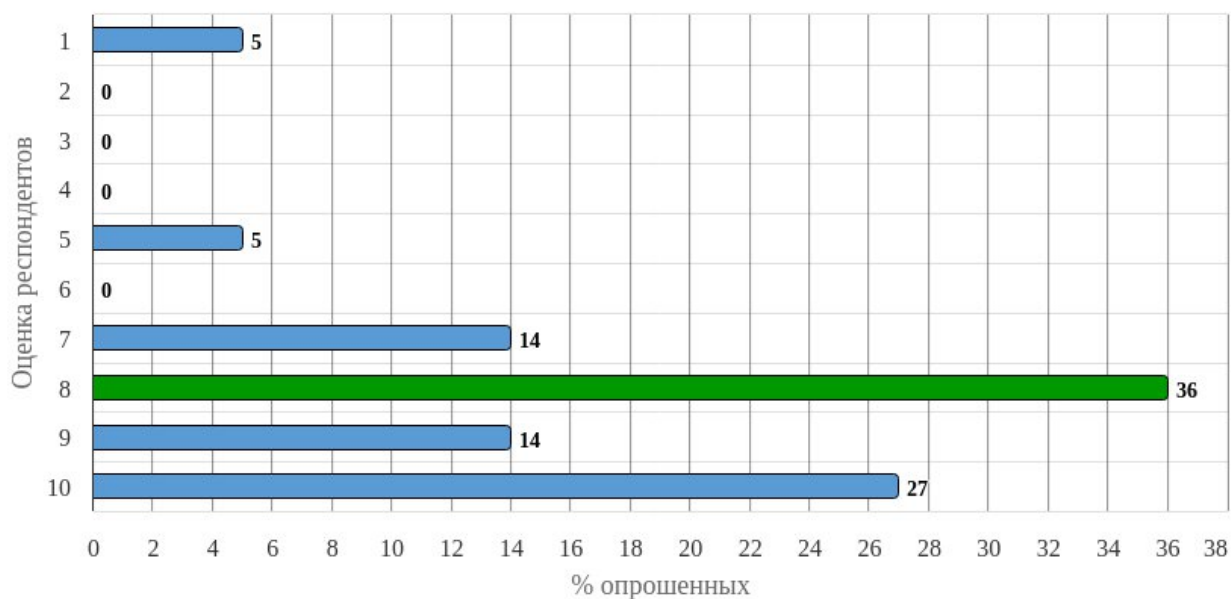


Рисунок 52 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.55**.

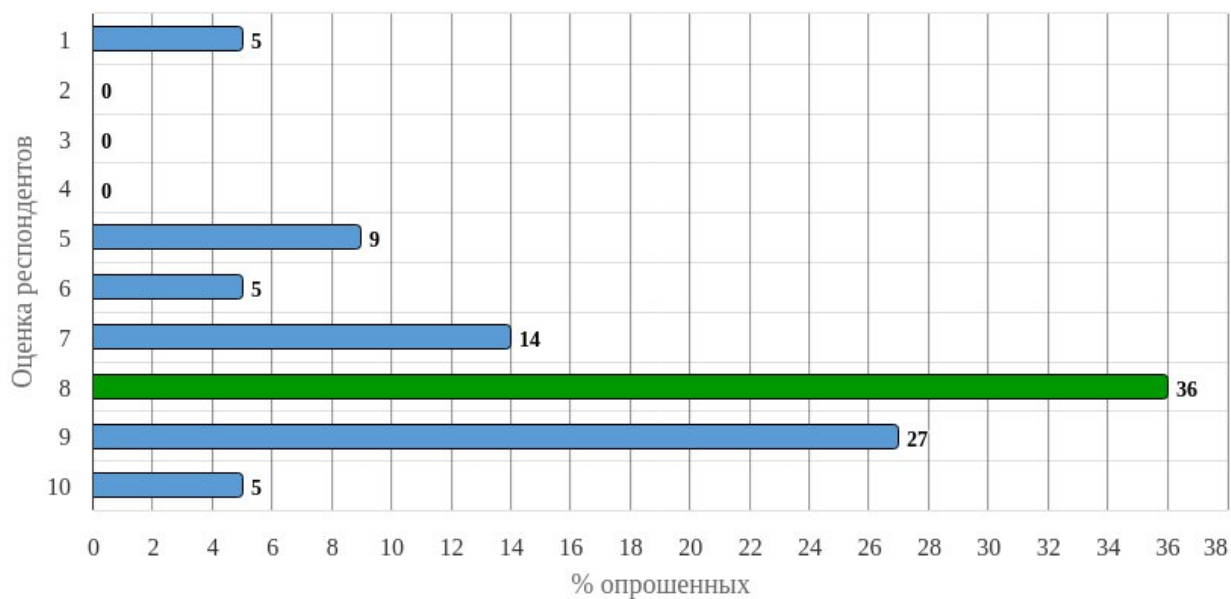


Рисунок 53 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.45.

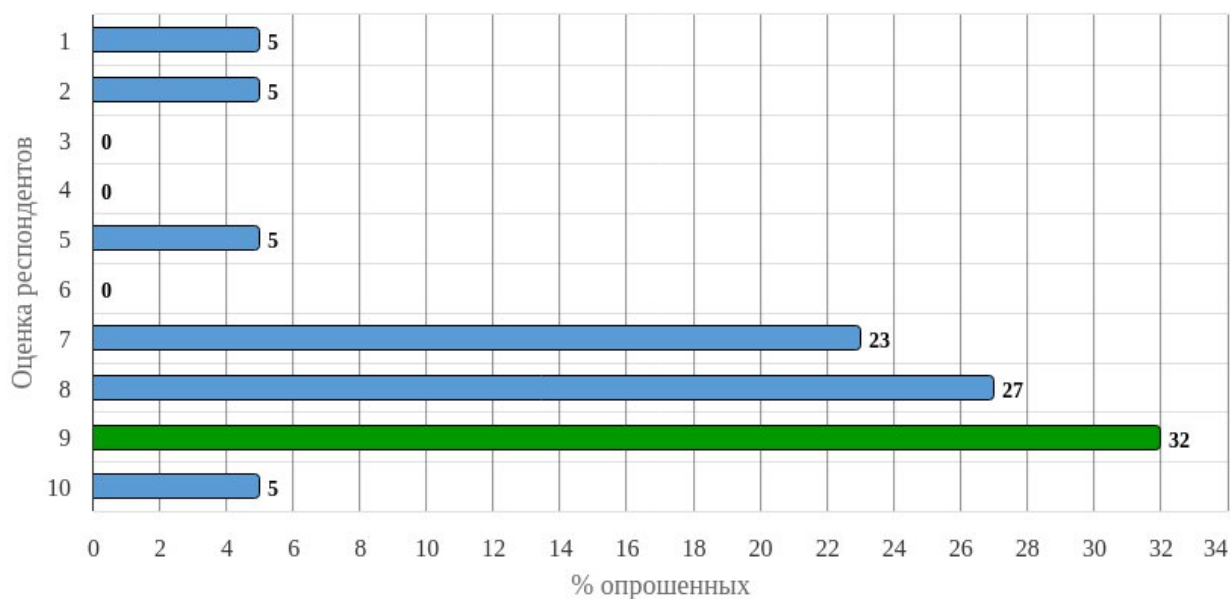


Рисунок 54 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.09.

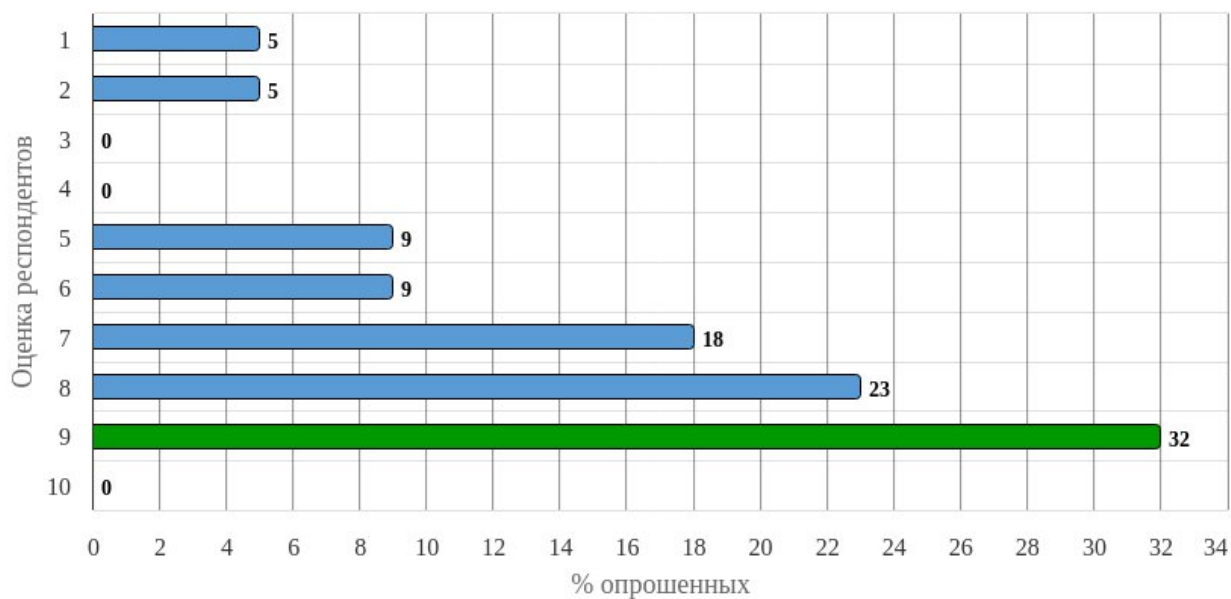


Рисунок 55 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.36.

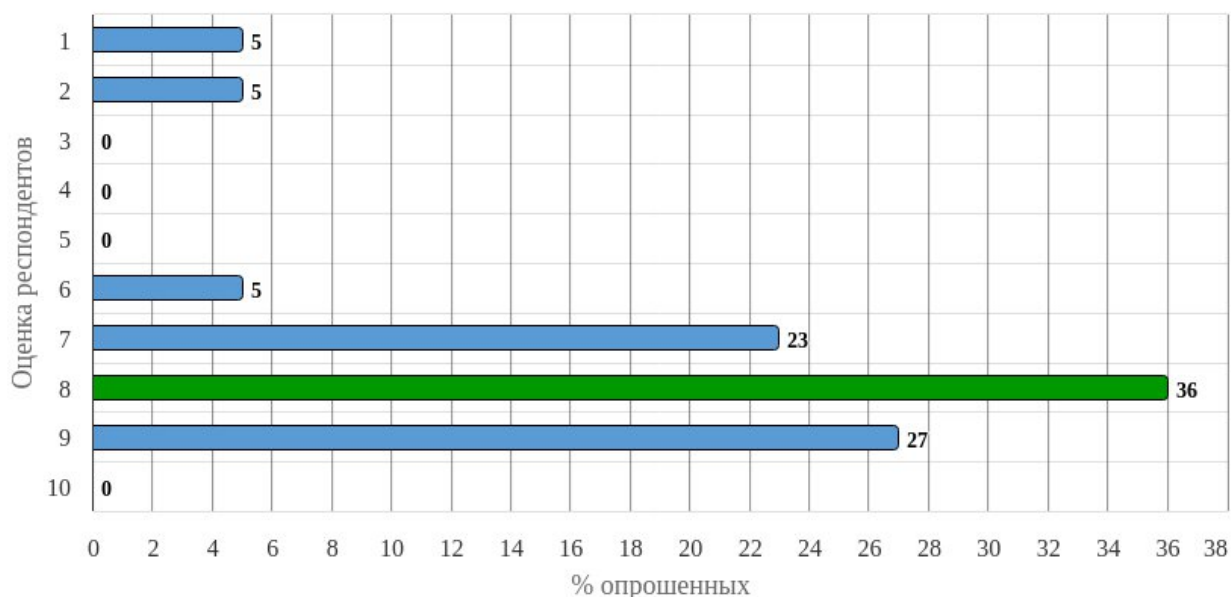


Рисунок 56 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

Анализ ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»

Анализ предложений, пожеланий и замечаний научно-педагогических работников по улучшению качества организации образовательного процесса выявил несколько ключевых тенденций. Значительная часть респондентов не предоставила конкретных предложений, что может свидетельствовать как об отсутствии существенных нареканий, так и о недостаточной вовлеченности в процесс формулирования предложений. Среди высказанных замечаний наиболее часто затрагиваются вопросы материального стимулирования, в частности, отмечается низкий уровень заработной платы. Также поднимается проблема неравномерного распределения учебной нагрузки, когда значительная часть работы приходится на один семестр, что приводит к переработкам и снижению эффективности научно-исследовательской деятельности. Единичные комментарии касались необходимости более тесного взаимодействия руководства с коллективом и отсутствия конкретных предложений. Полный список ответов респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса» представлен в главе 4.

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "общий блок вопросов" анкетирование выявило, что большинство научно-педагогических работников (НПР) являются доцентами, составляя 68% от общего

числа респондентов, что указывает на представительность этой категории в выборке. Возрастной состав сотрудников смещен в сторону средней и старшей возрастной группы, с наибольшей долей респондентов в возрасте 41-45 лет (32%) и 46-50 лет (23%). Это свидетельствует о зрелости и опыте коллектива. Кроме того, значительная часть НПП (59%) имеет стаж работы в университете от 10 до 20 лет, что подчеркивает стабильность кадров и их глубокое знание внутренней среды вуза. Оценка уровня подготовки абитуриентов в основном средняя (59%), а качество образования выпускников оценивается как сопоставимое с другими вузами (68%), что указывает на потенциал для дальнейшего улучшения в этих направлениях. Основными привлекательными факторами работы в Мининском университете названы хорошие условия труда (77%), возможность заниматься интересной творческой работой со студентами (45%) и благоприятная морально-психологическая атмосфера (41%). При этом, критически важно отметить, что высокая заработная плата не была выбрана ни одним респондентом как привлекательный фактор, что является серьезным сигналом. Удовлетворенность общей организацией учебного процесса, применением систем электронного обучения и эффективностью интерактивных форм занятий оценивается достаточно высоко, что свидетельствует о прогрессивном подходе к образовательным методикам. Однако, уровень обеспеченности канцелярскими товарами и степень поддержки руководством профессионального роста НПП получили относительно низкие оценки, что требует внимания. Открытые ответы подтверждают обеспокоенность устаревшей техникой, программным обеспечением и нестабильным Wi-Fi, а также низким уровнем заработной платы и неравномерным распределением учебной нагрузки. Сильными сторонами университета НПП считают квалификацию персонала (64%) и качество образовательного процесса (50%), в то время как слабыми сторонами названы социальная инфраструктура (23%) и, для части респондентов, корпоративная культура (23%).

2. Итоговые выводы и рекомендации

Комплексный анализ данных анкетирования научно-педагогических работников Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина выявляет ряд ключевых аспектов, характеризующих текущее состояние и перспективы развития вуза. Университет обладает высококвалифицированным и опытным профессорско-преподавательским составом, что является его неоспоримым преимуществом и фундаментом для качественного образовательного процесса. Сотрудники ценят благоприятные условия труда, возможности для творческой самореализации и позитивный морально-психологический климат в коллективе, что способствует формированию лояльности и вовлеченности. Эти факторы создают прочную основу для поддержания высокого уровня преподавания и научной работы. Однако, наиболее острой и системной проблемой, пронизывающей различные аспек-

ты анкетирования, является низкая удовлетворенность уровнем заработной платы и системой материального и морального стимулирования. Отсутствие высокой зарплаты как привлекательного фактора, а также прямые указания на ее несоответствие результатам труда и общая низкая оценка системы стимулирования, требуют немедленного и глубокого пересмотра. Недостаточная мотивация в этом вопросе может негативно сказаться на эффективности работы, удержании ценных кадров и способности привлекать новых талантливых специалистов. В области образовательной деятельности университет демонстрирует хорошие результаты в организации учебного процесса, активном использовании электронных образовательных систем и интерактивных методик. Это говорит о стремлении к модернизации и применению передовых педагогических практик. Тем не менее, средний уровень подготовки абитуриентов и оценка качества выпускников на уровне других вузов указывают на необходимость усиления профориентационной работы и, возможно, разработки программ для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда. Инфраструктурные проблемы, такие как устаревшее оборудование, программное обеспечение и нестабильный доступ к Wi-Fi, являются серьезным препятствием для эффективного осуществления образовательной и научной деятельности в современном мире. Эти недостатки напрямую влияют на комфорт и продуктивность работы НПП, а также на качество обучения студентов. Отдельно стоит отметить низкую обеспеченность канцелярскими товарами, что является базовой потребностью. В сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности, несмотря на наличие возможностей для участия, организация этих процессов требует оптимизации. Это позволит более полно реализовать научный потенциал сотрудников и студентов. Оценка студентов преподавателями в целом положительна, но есть резервы для развития их инициативности, самостоятельности и навыков изложения материала. Рекомендации для дальнейшего улучшения включают в себя: 1. Приоритетный пересмотр и повышение уровня заработной платы, а также разработка прозрачной и эффективной системы материального и морального стимулирования, адекватно отражающей вклад НПП. 2. Масштабная модернизация материально-технической базы, включая обновление компьютерной и оргтехники, программного обеспечения, а также обеспечение стабильного и высокоскоростного доступа к интернету во всех помещениях университета. 3. Улучшение снабжения базовыми расходными материалами, такими как канцелярские товары. 4. Разработка и внедрение программ по повышению качества подготовки абитуриентов и усилению конкурентоспособности выпускников. 5. Оптимизация процессов организации научно-исследовательской и инновационной деятельности, возможно, через создание специализированных лабораторий и упрощение процедур для публикаций и грантов. 6. Разработка и внедрение методик, направленных на развитие инициативности, самостоятельности и критического мышления у студентов. 7. Анализ и, по воз-

возможности, более равномерное распределение учебной нагрузки для снижения переработок и высвобождения времени для научной работы. 8. Улучшение социальной инфраструктуры, включая общежития и летний лагерь, как это было отмечено в качестве одной из слабых сторон. Реализация этих мер позволит университету укрепить свои позиции, повысить удовлетворенность сотрудников и студентов, а также обеспечить устойчивое развитие в долгосрочной перспективе.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «общий блок вопросов»

Таблица 3.1 - Вопрос «Укажите Вашу должность»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Доцент	15	68.18	68.18
2	Преподаватель/старший преподаватель	2	9.09	9.09
3	Профессор	4	18.18	18.18
4	Заведующий кафедрой	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Ваш возраст?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	до 25 лет	0	0	0
2	26-30 лет	0	0	0
3	31-35 лет	4	18.18	18.18
4	36-40 лет	1	4.55	4.55
5	41-45 лет	7	31.82	31.82
6	46-50 лет	5	22.73	22.73
7	51-55 лет	2	9.09	9.09
8	55-60 лет	3	13.64	13.64
9	61-65 лет	0	0	0
10	66 лет и старше	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Каков Ваш стаж работы в НГПУ им. Козьмы Минина?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Менее 5 лет	2	9.09	9.09
2	От 5 до 10 лет	4	18.18	18.18
3	От 10 до 20 лет	13	59.09	59.09
4	Свыше 20 лет	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Как Вы оцениваете уровень подготовки абитуриентов, поступающих в университет?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий	7	31.82	31.82
2	средний	13	59.09	59.09
3	низкий	1	4.55	4.55
4	затрудняюсь ответить	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Как Вы оцениваете качество образования выпускников вуза?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Выше, чем в других вузах	3	13.64	13.64
2	На том же уровне, что и в других вузах	15	68.18	68.18
3	Ниже, чем в других вузах	1	4.55	4.55
4	Затрудняюсь ответить	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «Чем Вас привлекает работа в Мининском университете? (можно брать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Высоким престижем вуза	4	18.18	18.18
2	Хорошими условиями труда	17	77.27	77.27
3	Возможностью заниматься интересной творческой работой со студентами, магистрантами, аспирантами	10	45.45	45.45
4	Возможностью заниматься наукой, издавать свои труды и внедрять свои научные разработки	6	27.27	27.27
5	Хорошей морально-психологической атмосферой в коллективе вуза	9	40.91	40.91
6	Возможностью профессионального роста как преподавателя, интересной внеучебной работой	6	27.27	27.27
7	Высокой заработной платой	0	0	0
8	Интересными направлениями развития высшего образования	3	13.64	13.64
	Сумма:	55		
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.7 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности общей организацией учебного процесса в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	1	4.55	4.55
6	6	0	0	0
7	7	3	13.64	13.64
8	8	9	40.91	40.91
9	9	6	27.27	27.27
10	10	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.8 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности расписанием учебных занятий в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	2	9.09	9.09
7	7	5	22.73	22.73
8	8	5	22.73	22.73
9	9	7	31.82	31.82
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в управлении ОПОП по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	2	9.09	9.09
7	7	5	22.73	22.73
8	8	8	36.36	36.36
9	9	4	18.18	18.18
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью применения систем электронного обучения (в т.ч. системы Moodle) в образовательном процессе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	2	9.09	9.09
8	8	7	31.82	31.82
9	9	7	31.82	31.82
10	10	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью применения интерактивных форм (методов) проведения учебных занятий по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	6	27.27	27.27
8	8	8	36.36	36.36
9	9	5	22.73	22.73
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности эффективностью использования балльно-рейтинговой оценки для текущего и промежуточного контроля достижений обучающихся по дисциплине по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	4	18.18	18.18
8	8	8	36.36	36.36
9	9	6	27.27	27.27
10	10	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.13 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью участия преподавателей в научно-исследовательской деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	9.09	9.09
6	6	0	0	0
7	7	5	22.73	22.73
8	8	8	36.36	36.36
9	9	5	22.73	22.73
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.14 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности участия по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	2	9.09	9.09
7	7	3	13.64	13.64
8	8	9	40.91	40.91
9	9	6	27.27	27.27
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	

	Итого	22	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 3.15 - Вопрос «Оцените возможность опубликования статей в университетских изданиях и изданиях федерального уровня по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	9.09	9.09
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	2	9.09	9.09
7	7	6	27.27	27.27
8	8	6	27.27	27.27
9	9	5	22.73	22.73
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.16 - Вопрос «Оцените предоставление возможности повышения квалификации в НГПУ им. К.Минина и в других вузах и образовательных центрах России по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	2	9.09	9.09
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	9.09	9.09
7	7	7	31.82	31.82
8	8	5	22.73	22.73
9	9	6	27.27	27.27
10	10	0	0	0

	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.17 - Вопрос «Оцените предоставление возможности участия в конференциях, семинарах, симпозиумах и т.д. в других городах РФ, а также за ее пределами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	9.09	9.09
7	7	5	22.73	22.73
8	8	8	36.36	36.36
9	9	3	13.64	13.64
10	10	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.18 - Вопрос «Оцените предоставление возможности проведения научных исследований на базе вуза по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	6	27.27	27.27
8	8	7	31.82	31.82
9	9	5	22.73	22.73

10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.19 - Вопрос «Оцените предоставление возможности реализации инновационной и проектной деятельности в вузе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	0	0	0
6	6	2	9.09	9.09
7	7	9	40.91	40.91
8	8	5	22.73	22.73
9	9	3	13.64	13.64
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.20 - Вопрос «Оцените степень поддержки руководством вуза профессионального роста и индивидуального развития НПР»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	высокий (материальная поддержка повышения квалификации, обеспечение комфортных условий работы, возможность участия в решении важных для вуза вопросов и т.д.)	8	36.36	36.36
2	средний (руководство вуза не в полной мере содействует развитию НПР, недостаточно привлекает	12	54.55	54.55

	НПР к решению общеу- зовских вопросов и т.д.);			
3	низкий (развитие профес- сиональных компетенций происходит в основном за счёт личных резервов ра- ботников, управленческие решения принимаются без учёта интересов НПР и т.д.).	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.21 - Вопрос «Насколько соответствует Ваша заработная плата результатам вашей работы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Полностью соответствует	0	0	0
2	В целом соответствует	16	72.73	72.73
3	Уровень заработной платы ниже уровня значимости достигнутых результатов	6	27.27	27.27
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.22 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности раздаточными материалами (методическими указаниями, пособиями и т.д.) по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	0	0	0
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	2	9.09	9.09
7	7	2	9.09	9.09

8	8	7	31.82	31.82
9	9	6	27.27	27.27
10	10	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.23 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности учебной и методической литературой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	9.09	9.09
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	2	9.09	9.09
7	7	4	18.18	18.18
8	8	6	27.27	27.27
9	9	6	27.27	27.27
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.24 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности лекционных аудиторий, в т.ч. компьютерной и оргтехникой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	9.09	9.09

7	7	4	18.18	18.18
8	8	10	45.45	45.45
9	9	3	13.64	13.64
10	10	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.25 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности оснащенности помещений для лабораторных и практических работ по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	9.09	9.09
6	6	2	9.09	9.09
7	7	0	0	0
8	8	10	45.45	45.45
9	9	5	22.73	22.73
10	10	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.26 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности научно-исследовательских лабораторий и научно-образовательных центров по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0

5	5	2	9.09	9.09
6	6	2	9.09	9.09
7	7	6	27.27	27.27
8	8	6	27.27	27.27
9	9	3	13.64	13.64
10	10	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.27 - Вопрос «Оцените уровень оснащенности рабочего места по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	2	9.09	9.09
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	1	4.55	4.55
8	8	6	27.27	27.27
9	9	6	27.27	27.27
10	10	4	18.18	18.18
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.28 - Вопрос «Оцените уровень информативности веб-сайта по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.55	4.55

4	4	1	4.55	4.55
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	4	18.18	18.18
8	8	7	31.82	31.82
9	9	4	18.18	18.18
10	10	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.29 - Вопрос «Оцените уровень доступности интернета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	13.64	13.64
6	6	1	4.55	4.55
7	7	3	13.64	13.64
8	8	9	40.91	40.91
9	9	2	9.09	9.09
10	10	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.30 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности спортивной базой по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55

3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	4	18.18	18.18
8	8	6	27.27	27.27
9	9	6	27.27	27.27
10	10	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.31 - Вопрос «Оцените уровень обеспеченности канцелярскими товарами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	1	4.55	4.55
3	3	1	4.55	4.55
4	4	1	4.55	4.55
5	5	1	4.55	4.55
6	6	0	0	0
7	7	4	18.18	18.18
8	8	6	27.27	27.27
9	9	4	18.18	18.18
10	10	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.32 - Вопрос «Оцените уровень организации образовательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	4	18.18	18.18
8	8	8	36.36	36.36
9	9	8	36.36	36.36
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.33 - Вопрос «Оцените уровень организации научно-исследовательской деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	4	18.18	18.18
8	8	6	27.27	27.27
9	9	8	36.36	36.36
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.34 - Вопрос «Оцените уровень организации инновационной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	----------	---------	--------------	--------------

1	1	1	4.55	4.55
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	5	22.73	22.73
8	8	6	27.27	27.27
9	9	6	27.27	27.27
10	10	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.35 - Вопрос «Оцените уровень организации информативной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	10	45.45	45.45
8	8	4	18.18	18.18
9	9	5	22.73	22.73
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.36 - Вопрос «Оцените уровень организации воспитательной деятельности по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	4	18.18	18.18
8	8	7	31.82	31.82
9	9	6	27.27	27.27
10	10	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.37 - Вопрос «Оцените уровень организации культурно-просветительской и социальной деятельности НГПУ в регионе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	4	18.18	18.18
8	8	8	36.36	36.36
9	9	7	31.82	31.82
10	10	2	9.09	9.09
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.38 - Вопрос «Дайте оценку заинтересованности студентов в получении знаний, умений, навыков по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	3	13.64	13.64
7	7	4	18.18	18.18
8	8	8	36.36	36.36
9	9	5	22.73	22.73
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.39 - Вопрос «Дайте оценку инициативности студентов, стремлению к самостоятельной работе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	3	13.64	13.64
6	6	2	9.09	9.09
7	7	6	27.27	27.27
8	8	4	18.18	18.18
9	9	6	27.27	27.27
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.40 - Вопрос «Дайте оценку активности студентов на практических, лабораторных занятиях по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	9	40.91	40.91
8	8	5	22.73	22.73
9	9	5	22.73	22.73
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.41 - Вопрос «Дайте оценку качества выполнения курсовых и контрольных работ студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	3	13.64	13.64
6	6	1	4.55	4.55
7	7	5	22.73	22.73
8	8	6	27.27	27.27
9	9	6	27.27	27.27
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.42 - Вопрос «Дайте оценку дисциплины и посещаемости занятий студентами по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	9.09	9.09
6	6	1	4.55	4.55
7	7	4	18.18	18.18
8	8	8	36.36	36.36
9	9	7	31.82	31.82
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.43 - Вопрос «Дайте оценку культуры речи студентов по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	4.55	4.55
5	5	1	4.55	4.55
6	6	0	0	0
7	7	9	40.91	40.91
8	8	5	22.73	22.73
9	9	6	27.27	27.27
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.44 - Вопрос «Дайте оценку способности студентов излагать пройденный материал по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	1	4.55	4.55
7	7	7	31.82	31.82
8	8	6	27.27	27.27
9	9	6	27.27	27.27
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.45 - Вопрос «Дайте оценку отношения студентов к преподавателю по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	3	13.64	13.64
8	8	6	27.27	27.27
9	9	7	31.82	31.82
10	10	5	22.73	22.73
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.46 - Вопрос «Определите сильные стороны Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	9	40.91	40.91
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	14	63.64	63.64
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	11	50	50
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	6	27.27	27.27
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	3	13.64	13.64
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	1	4.55	4.55
7	Качество информативных ресурсов вуза	2	9.09	9.09
8	Корпоративная культура вуза	7	31.82	31.82
9	Востребованность выпускников вуза на рынке труда	5	22.73	22.73
10	Оснащенность помещений вуза	3	13.64	13.64
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	1	4.55	4.55
12	Качество социальной инфраструктуры вуза (летний лагерь, общежития)	0	0	0
13	Эффективность управленческих структур вуза	5	22.73	22.73
	Сумма:	67		
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	

Таблица 3.47 - Вопрос «Определите слабые стороны Мининского университета (можно брать несколько вариантов ответов)»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Роль вуза в жизни региона, стратегия, миссия, деловая репутация	2	9.09	9.09
2	Квалификация научно-педагогических работников вуза	0	0	0
3	Уровень и качество образовательного процесса в вузе	1	4.55	4.55
4	Уровень и качество научно-исследовательской работы в вузе	3	13.64	13.64
5	Система профессионального роста и индивидуального развития персонала вуза (в т.ч. система повышения квалификации кадров)	3	13.64	13.64
6	Качество спортивной инфраструктуры вуза	2	9.09	9.09
7	Качество информационных ресурсов вуза	2	9.09	9.09
8	Корпоративная культура вуза	5	22.73	22.73
9	Востребованность выпускников на рынке труда	1	4.55	4.55
10	Оснащенность помещений вуза	3	13.64	13.64
11	Качество знаний абитуриентов и студентов вуза	0	0	0
12	Качество социальной инфраструктуры (летний лагерь, общежития)	5	22.73	22.73
13	эффективность управленческих структур вуза	2	9.09	9.09
	Сумма:	29		
	Итого ответивших:	22	100	100

	Не ответили:	0	0	
--	--------------	---	---	--

Таблица 3.48 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности размером заработной платы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	9.09	9.09
2	2	0	0	0
3	3	1	4.55	4.55
4	4	2	9.09	9.09
5	5	2	9.09	9.09
6	6	1	4.55	4.55
7	7	2	9.09	9.09
8	8	7	31.82	31.82
9	9	4	18.18	18.18
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.49 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности перспективой должностного роста по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	4.55	4.55
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	3	13.64	13.64
6	6	2	9.09	9.09
7	7	2	9.09	9.09
8	8	6	27.27	27.27
9	9	7	31.82	31.82
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.50 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности состоянием морально-психологического климата в коллективе по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	4.55	4.55
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	9.09	9.09
7	7	1	4.55	4.55
8	8	9	40.91	40.91
9	9	6	27.27	27.27
10	10	3	13.64	13.64
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.51 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности режимом работы по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	3	13.64	13.64
7	7	3	13.64	13.64
8	8	6	27.27	27.27
9	9	6	27.27	27.27
10	10	2	9.09	9.09

	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.52 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности отношением с администрацией Университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	0	0	0
7	7	3	13.64	13.64
8	8	8	36.36	36.36
9	9	3	13.64	13.64
10	10	6	27.27	27.27
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.53 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности возможностью заниматься научной деятельностью по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	9.09	9.09
6	6	1	4.55	4.55
7	7	3	13.64	13.64
8	8	8	36.36	36.36
9	9	6	27.27	27.27

10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.54 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности повышением квалификации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	4.55	4.55
6	6	0	0	0
7	7	5	22.73	22.73
8	8	6	27.27	27.27
9	9	7	31.82	31.82
10	10	1	4.55	4.55
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.55 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности системой материального и морального стимулирования и поощрения по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	9.09	9.09
6	6	2	9.09	9.09
7	7	4	18.18	18.18
8	8	5	22.73	22.73

9	9	7	31.82	31.82
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

Таблица 3.56 - Вопрос «Оцените степень Вашей удовлетворенности способностью к саморазвитию и самореализации по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	4.55	4.55
2	2	1	4.55	4.55
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	4.55	4.55
7	7	5	22.73	22.73
8	8	8	36.36	36.36
9	9	6	27.27	27.27
10	10	0	0	0
	Итого ответивших:	22	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	22	100	

4. Ответы на открытые вопросы

1. Блок вопросов «общий блок вопросов»

1.1 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания по повышению уровня оснащённости образовательного процесса»:

1. нет (6 ответов)
2. - (6 ответов)
3. . (3 ответа)
4. Нет. Все хорошо (1 ответ)
5. Поставить вай-фай в корпусах университета, в условиях ограничения мобильного интернета это необходимо в ряде случаев для учебного процесса. (1 ответ)

6. Обеспечить наличие маркеров и рабочих стилусов во всех аудиториях (1 ответ)
7. товарный вагон (1 ответ)
8. В Педагогическом вузе обязательно должна быть лаборатория по исследованию семьи. Без регулярной работы данной лаборатории у нас не будет свежих эмпирических данных, свидетельствующих о проблемах современной семьи и воспитании детей. (1 ответ)
9. В целом все устраивает (1 ответ)
10. старая техника в аудиториях, старое программное обеспечение (1 ответ)

1.2 Ответы респондентов на вопрос «Ваши предложения, пожелания и замечания по дальнейшему улучшению качества организации образовательного процесса»:

1. нет (7 ответов)
2. - (7 ответов)
3. . (3 ответа)
4. Повысить з/п преподавателям (1 ответ)
5. когда получил медаль (1 ответ)
6. 1) Ректору чаще надо встречаться с трудовым коллективом. 2) Нагрузку распределять нужно равномерно, а не выставлять всю годовую нагрузку в один семестр. Рабочая неделя в моем случае составляла более 56 часов голосовой нагрузки. При этом мне необходимо было готовиться к лекциям, проверять работы студентов, писать и публиковать научные статьи. У рабочих на заводе 40-ка часовая рабочая неделя. (1 ответ)
7. Предложений и пожеланий нет (1 ответ)
8. низкая з/п (1 ответ)